

مجلس ادارت

۱۔ نذیر احمد، علی گڑھ
۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ
۳۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ
۴۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

معارف کا زر تعاون

ستان میں سالانہ ۱۲۰ روپے
فی شمارہ ۱۲ روپے
تان میں سالانہ ۳۰۰ روپے

ہوائی ڈاک پچیس پونڈ یا چالیس ڈاک
بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈاک
حافظ محمد یحییٰ، شیرستان بلڈنگ

بالمقابل ایس ایم کالج اسٹریٹجین روڈ، کراچی

لی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنو

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAM

ہر ماہ کے پہلے ہفتہ میں شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کی ۲۰ تاریخ تک رسالہ

اس کی اطلاع اسی ماہ کی آخری تاریخ تک دفتر معارف میں ضرور پہنچ جائے

اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہو گا۔

بت کرتے وقت رسالہ کے لفافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

۲۵ فیصد ہو گا۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

ڈائریٹر۔ ضیاء الدین اصلاحی نے معارف پریس میں پہنچ کر دارالمصنفین شیبلی اکیڈمی

اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

جلد ۱۷۴ ماہ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ مطابق ماہ ستمبر ۲۰۰۴ء عدد ۳

فہرست مضامین

۱۶۳-۱۶۲

ضیاء الدین اصلاحی

شذرات

مقالات

۱۹۰-۱۶۵ احادیث عاشوراء: ایک درایتی تجزیہ پروفیسر ڈاکٹر محمد یونس مظہر صدیقی

۲۰۸-۱۹۱ ظہیر الدین بابر ایک اولوالعزم فاتح جناب محمد شمیم اختر قاسمی صاحب

اور مدبر حکمران

۲۲۲-۲۰۹ اقبال کا تصور وطن جناب انیس چشتی صاحب

۲۲۵-۲۲۳ اخبار علمیہ ک، ص اصلاحی

وفیات

۲۲۲-۲۲۱ پروفیسر جگن ناتھ آزاد- ایک شریف "ض"

اور باکمال انسان

ادبیات

۲۲۲-۲۲۳ نذر آزاد جناب وارث ریاضی صاحب

۲۳۰-۲۲۵ ع-ص مطبوعات جدیدہ

ای میل : email: shibli academy@rediffmail.com

دارالمصنفین کی تاریخ اور علمی خدمات (حصہ دوم)

پروفیسر خورشید نعمانی راولپی

اس حصہ میں دارالمصنفین کی علمی اور اردو، فارسی ادب سے متعلق مطبوعات اور مجلہ معارف پر مبسوط تبصرہ

اس کے اہم مخطوطات و نو اور کاتعارف اور اس کی منفرد خصوصیات کا تذکرہ ہے۔ قیمت: ۱۱۰ روپے

☆☆☆



شذرات

سابقہ مرکزی حکومت نے ملک میں نفرت کی جو آگ بھڑکائی تھی وہ ابھی نے سرکاری مشنریوں اور انتظامی شعبوں پر اپنے افکار و نظریات کی ایسی ہے کہ مرکز میں ترقی پسند اتحاد حکومت بننے کے بعد بھی یہ عناصر اپنی روش کی مضبوط گرفت سے نکلنے کے لیے تیار نہیں ہیں اور وہ حکومت کے سیکڑے میں روڑا بن کر کھڑے ہو جاتے ہیں، اس کا احساس بانیوں بازو محاذ کو اور اس نے حکومت سے مطالبہ کیا ہے کہ سرکاری مشنری کو ایسے عناصر سے یوار سے ذہنی و فکری وابستگی رکھتے ہیں اور اب فروغ انسانی وسائل کے لئے بھی بڑی بے باکی سے کہا ہے کہ ہماری اولین ذمہ داری ہے کہ ہم کھنے والے فرسٹائی عناصر کو پہچانیں، ان کی نشان دہی کریں، ہمیں سرکاری پاک صاف کرنا چاہیے۔

بی جے پی اور سنگھ پر یوار چراغ پا ہے، فروغ انسانی وسائل کی مرکزی وزارت ایک میننگ کی اور ماہرین تعلیم کے مشورے سے بعض درسی کتابوں اور ان سے نکال دینے کا ارادہ کیا تو بی جے پی کی ریاستی حکومتوں کے وزراء تعلیم کی کتابوں کے کوڑا کرکٹ کی صفائی میں رخنہ ڈالے، آندھرا پردیش کے مسلمانوں کی پس ماندگی اور غربت کی بنا پر انہیں ۵ فیصد ریزرویشن کے ملک میں تحریک چلانے کی دھمکی دی گئی، داغی وزیروں کے نہ نکالے م دشمنی اور گاندھی جی کے قتل میں ان کے ملوث ہونے کی نشان دہی، ایوان بالا وزیری میں ترقی پسند اتحاد کی حکومت کی ناک میں دم کر رکھا، ات کی آگ بھڑک کر سارے ملک کو جہنم بنا دینے والے اس کے اپنے تک وزارت کے مزے اڑا چکے ہیں اور مودی پر ہزاروں بے گناہوں

کے خون ناحق کا الزام بھی ہے اور عدالت عالیہ کا سخت ریمارک بھی مگر وہ گجرات کے وزیراعلا بنے ہوئے ہیں۔

بی جے پی اور سنگھ پر یوار کی مخالفت کے ان بہت اوجھے اور سطحی طریقوں اور گونا گوں رکاوٹوں کے باوجود یو پی اے حکومت کا قدم آگے بڑھ رہا ہے اور کانگریس جس بھول بھلیوں میں پھنس گئی تھی اس سے نکلنے کے لیے ہاتھ پیر مار رہی ہے، ۱۵ اگست کو وزیراعظم کی منفرد اور انوکھی تقریر اسی کی غماز ہے اور ۲۱ اگست کو آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے اجلاس سے اس کی بعض چیزوں سے قطع نظر ہوا کے بدلے ہوئے رخ، فرقہ پرستی سے لڑنے کے عزم اور کانگریس کے اپنے اصلی موقف کی طرف واپسی کا اشارہ ملتا ہے، ۲ اور ۳ جولائی کو مرکزی وزیر مسٹر ارجن سنگھ کی صدارت میں اقلیتوں کی تعلیمی ترقی اور سماجی فلاح و بہبود کے مسائل پر گفت و شنید اور مشورے کے لیے جو کانفرنس ہوئی تھی اور جس کا افتتاح وزیراعظم نے کیا تھا اس میں بھی اقلیتوں کو تعلیمی و معاشی سطح پر ملک کے دوسرے طبقوں کے ہم پلہ بنانے، ان کو قومی زندگی کے مختلف شعبوں میں مناسب نمائندگی دلانے کے لیے آمادگی ظاہر کی گئی، مسٹر ارجن سنگھ نے اس موقع پر سب سے اہم بات یہ فرمائی کہ ”ملک میں سماج کے مختلف طبقوں میں ابھی تک باہمی اتحاد اور رواداری کی فضا پیدا نہیں ہو سکی ہے اس لیے اقلیتوں اور کم زور طبقوں کے مسائل حل کرنے میں سخت دشواریاں حائل ہیں، گزشتہ حکومت کے تحت وزارتوں نے جانب داری اور تعصبات سے کام لے کر مسئلے کو اور زیادہ مشکل بنا دیا۔“

لیکن باہمی اتحاد اور رواداری کی فضا مفقود ہو جانے کے لیے صرف بی جے پی کو قصور وار قرار دینا اور کانگریس کو بالکل بری الذمہ سمجھنا غلط ہے، کانگریس کو اپنے گزشتہ طویل دور حکومت میں اقلیتوں اور ان کے مسائل پر توجہ دینے کا کبھی خیال نہیں آیا جن کے لیے آج بی جے پی کو مطعون کیا جا رہا ہے، گجرات ہی جیسے ایک سے بڑھ کر ایک بھیا نک فساد ہوا، ارجن سنگھ کو جبل پور کا فساد یاد ہوگا مگر کانگریس نے مظلوموں کی دادرسی کی اور نہ مجرموں کو سزا دی، ۴۹ء سے بابر مسجد کے انہدام تک کے سارے مراحل کس کے دور حکومت میں پیش آئے، ارجن سنگھ خود مدھیہ پردیش کے وزیراعلا رہے ہیں، ان کی عمر کے یو۔ پی، بہار، پنجاب اور آندھرا پردیش وغیرہ کے جو وزراء نے اعلا ابھی تک

سے خلوت میں پوچھیں کہ ان ریاستوں میں قصہ اردو کو کس کے لہو نے رنگین کیا ہے پی کے خلاف محاذ بنانے کی باتیں ہو رہی ہیں اس کو پروان چڑھانے اور اتنا کس کے دست ناز کی کار فرمایاں ہیں، ماضی کی اس تلخ کہانی کے آئینے میں ف نمایاں ہے لیکن اگر اب اس کو تنبیہ ہوا ہے اور آثار و نشان بتا رہے ہیں کہ وہ کی طرف لوٹ رہی ہے تو اس کا گرم جوشی سے خیر مقدم کیا جانا چاہیے، جو دشواریاں ہو جائیں گی بشرطیکہ کانگریس اپنے اصل موقف پر جمی رہے اور ادھر ادھر نہ بھٹکے، من موہن سنگھ کی شریفانہ قیادت اور راجن سنگھ، آر کے آنند اور منی شکر آیر جیسے اس کی رہبری سے یہ توقع بے جا نہیں۔

میں مختلف طبقہ خیال کے مسلمان زعماء شریک تھے اور انہوں نے اپنے اپنے انداز حصہ لیا، اخباری رپورٹوں کے مطابق علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر سید تجویز احتجاج کا باعث بن گئی کہ ”تمام تعلیمی اداروں میں سرکاری تعاون ملتا رہے، بیٹھیں مسلم طلبہ کے لیے محفوظ ہوں اور ان میں درج فہرست ذاتوں کے کیا جائے کیوں کہ تعلیمی پس ماندگی کی صورت حال مسلمانوں میں زیادہ پیچیدہ ہے، مکمل اتفاق ہے، حکومت اگر واقعی مسلمانوں کی تعلیمی پس ماندگی دور کرنا چاہتی تعلیمی اداروں میں اسے ضرور ایسا ہی کرنا چاہیے، بعض شعبوں میں صرف اور مسلم استاذ کا تقرر کیا جانا عملاً ممکن ہے، اس میں درج فہرست ذاتوں کے بیٹھیں خالی رہ جاتی ہیں اور اساتذہ کا تقرر برسوں کے لیے رکے رہنے سے طلبہ کا مت کو چاہیے کہ مدارس عربیہ کے مسائل پر غور و خوض کے لیے ان کے فضلا اور خیال کر کے ان کی مشکلات حل کرے اور جدید اقلیتی تعلیمی اداروں کی دشواریوں کے سربراہوں اور ماہر تعلیم کے مشوروں سے فائدہ اٹھائے کیوں کہ سے

مرغ سحری داند و بس کہ نہ ہر کو دورے خواند معانی دانست

☆ ☆ ☆

مقالات

احادیث عاشوراء: ایک درایتی تجزیہ

از:- پروفیسر ڈاکٹر محمد یونس مظہر صدیقی

یوم عاشوراء کے روزے سے متعلق رسول اکرم کی مبارک احادیث مختلف کتب میں ملتی ہیں، محدثین کرام اور محققین علما نے ان کی تشریح و تعبیر کرتے ہوئے ان پر مفصل بحث کی ہے اور ان کی مختلف جہات کو بہ خوبی اجاگر بھی کیا ہے، تاہم اب بھی بہت کچھ الجھنیں اور اشکالات باقی ہیں، اس کی ایک بنیادی وجہ یہ بھی ہے کہ عاشوراء سے متعلق احادیث نبویؐ متعدد کتب میں بکھری ہوئی ہیں اور ان میں بہ ظاہر باہم اختلاف بھی ہے، ایک اہم سبب یہ ہے کہ تمام صحیح احادیث کا ان کے صحیح تاریخی اور واقعاتی پس منظر میں مطالعہ نہیں کیا گیا۔

یہ مطالعہ اور درایتی تجزیہ بہت آسان تھا کیوں کہ محدثین کرام نے بالخصوص شیخین نے اپنی اپنی صحیح میں ان کے خاص ابواب باندھے ہیں اور صیام عاشوراء سے متعلق تمام احادیث نبویؐ ایک جگہ جمع کر دی ہیں، ان کے ابواب ہی رہنما خطوط فراہم کرتے ہیں: امام بخاری کی صحیح میں کتاب الصیام کا ۶۹ ”باب صیام یوم عاشوراء“ اور امام مسلم کی صحیح میں ”باب صوم یوم عاشوراء“ میں متعدد احادیث بیان کی گئی ہیں اور ان کے متون ہی ان کے تاریخی مطالعہ اور درایتی تجزیہ کی راہ ہموار کرتے ہیں کیوں کہ ان میں زمانی توقیت، وجوب فرضیت، ترک و تبادلے، حکمی حیثیت کے علاوہ متعدد دوسرے شواہد و علایم ملتے ہیں۔

ابہام و الجھن کا سب سے بڑا بنیادی سبب ہمارے اکثر اہل علم کا اسلامی احکام کے ارتقا کے متعلق یہ نظریہ و رویہ ہے کہ اسلام کے بنیادی احکام کا نزول و وجوب حیات نبویؐ کے مدنی دور مبارک

ڈاکٹر شہزاد ولی اللہ دہلوی، ریسرچ سبیل ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

مداہکام آئے اور پیش تر اخلاقی تعلیمات و عقاید کا درس دیا گیا، پھر ایک الگ کیا گیا اور ان میں ارتقائی لہر اور سلسلے کا سراغ کم لگایا گیا، کے تعلق و ربط کا خیال نظروں سے اوجھل ہو گیا حالاں کہ اسلام کے نے کا دعویٰ سب کو ہے مگر اس کے شعور و ادراک میں پیوست کا

۱۰ روزوں کی فرضیت اور اس کی زمانی توقیت نے ہمارے ادراک کو کر لیا کہ اسلام میں رمضان شریف کے روزے فرض کیے گئے جن ہوئی تھی، لہذا یہ واقعہ ہی ذہن و علم و ادراک سے محو ہو گیا کہ مکی دور وں سے پہلے بھی۔ روزے کی فرضیت ہوئی تھی اور چوں کہ مدینہ زے رکھتے تھے، اس لیے بعض علما اور احادیث کے طلبہ و اساتذہ کہ عاشوراء کا روزہ محض ایک یہودی روایت تھی۔

ت مدینہ کے بعد محض حضرت موسیٰ کے یوم نجات کے شکرانے کے راء کے آغاز و سبب، یہودی روایت کی حمایت و مخالفت اور اسلام بردیا گیا، بعض احادیث کو الگ اکائی اور مستقل حکم سمجھ کر یہ غلط نتیجہ نفس اس لیے صوم عاشوراء رکھا کہ حضرت موسیٰ بہ طور نبی و رسول آپ نے ان کی اتباع و پیروی میں روزہ رکھا، اسی سے متعلق ایک پ نے یہودی مخالفت میں ایک دن قبل یا ایک دن بعد روزہ رکھنے یا ارادۂ نبویٰ ظاہر کیا گیا کہ بہ شرط زندگی آپ بھی اس حکم آخر پر عمل کی، ان تمام احادیث صحیحہ کو ان کے زمانی تناظر میں رکھا گیا اور نہ نے ابہام و الجھن کو اور گہرا کر دیا۔

۱۱ کہ آیات قرآنی ہوں یا احادیث نبوی، ان کا مجموعی مطالعہ ضروری کی حدیث سے بالعموم پورا حکم نہیں نکلتا سوائے اس کے کہ اس باب ہو، دوسرے محدثین کرام نے اور ان سے زیادہ فقہائے اسلام نے

تمام متعلقہ احادیث و آیات کے مجموعی تجزیہ اور مربوط مطالعہ کو روایت و استنباط کا مدار بنایا ہے، یہی وجہ ہے کہ ان اکابر اہل علم اور صاحبان بصیرت کے ہاں کسی قسم کا شبہ ابہام نہیں پایا جاتا، ہر قسم کے اس مطالعہ حدیث کا اصل مقصد دوسروں سے زیادہ اپنے ہی ذہن کو صاف کرنا اور صحیح درستی تجزیہ کرنا اور خود کو سمجھانا ہے، خیال ہے کہ تجزیاتی مطالعہ کو تاریخی توقیت اور پس منظر میں پیش کرنے سے زیادہ اچھے اور عمدہ نتائج حاصل ہوں گے، اس لیے یوم عاشوراء سے متعلق تمام احادیث نبوی کو ان کے موضوع و مضمون کے اعتبار سے چند ”طبقات“ میں تقسیم کر کے الگ الگ زیر بحث لایا جا رہا ہے۔

عہد جاہلی میں روزہ عاشوراء

۱۔ امام مسلم نے حضرت عائشہ کی سند سے بیان فرمایا ہے کہ یوم عاشوراء کا روزہ جاہلیت میں رکھا جاتا تھا، اسلام آنے کے بعد جس کا جی چاہتا اس کا روزہ رکھتا اور جس کا دل ہوتا اسے ترک کر دیتا، اس کی سند و متن حسب ذیل ہے:

حدثنی عمرو الناقد حد ثنا سنیان عن الزمخری عن عروۃ عن عائشہ رضی اللہ عنہا: ان یوم عاشوراء کان یصام فی الجاہلیۃ فلما جاء الاسلام من شاء صامہ، ومن شاء ترکہ۔ (نوی، المنہاج فی شرح صحیح مسلم بن الحجاج، دار الخیر دمشق ۱۹۹۸ء، ۲/۱۹۹)

اس حدیث میں جو حدیث: ۱۱۳ کی متابع ہے کئی چیزوں کا ذکر نہیں: ۱۔ کون روزہ عاشوراء رکھتا تھا؟ اسلام کے آنے کے بعد اس کے ”نفل“ اختیار یا بنے کا زمانہ کیا ہے؟ رسول اکرم کا طرز عمل اور فرمان عالی کیا تھا؟ اور مسلم کی امت کا تعامل کیا تھا؟۔

۲۔ صحیحین کی ایک دوسری حدیث حضرت عائشہ میں اس کی صراحت ملتی ہے کہ جاہلیت میں قریش عاشوراء کا روزہ رکھا کرتے تھے اور رسول اکرم بھی جاہلی عہد میں اس کا روزہ رکھا کرتے تھے لیکن اس کے بعد کے حصہ حدیث میں شیخین کی روایات مختلف ہیں، امام بخاری کی حدیث: ۲۰۰۳ میں ہے کہ رسول اکرم جب مدینہ پہنچے تو اس کا روزہ رکھا اور اس کے روزوں کا حکم بھی دیا، پھر جب رمضان کی فرضیت ہو گئی تو آپ نے یوم عاشوراء کا روزہ چھوڑ دیا، اب جو چاہتا رکھتا اور جو نہ چاہتا وہ نہ رکھتا، امام مسلم کی حدیث: ۱۱۲ میں یہ تسلسل پایا جاتا ہے کہ رسول اکرم نے

آں کہ رمضان فرض کر دیے گئے، تب رسول اکرمؐ نے فرمایا کہ چاہے نہ رکھے، امام مسلم کی حدیث: ۱۱۷ میں بھی یہی مضمون ہے۔
اس بھی حکم اور طرز عمل نبویؐ بیان کیا گیا ہے، ان تمام احادیث میں ذیل ہیں:

اللہ بن مسلمة عن مالک عن هشام بن عروة: کان یوم عاشوراء تصومہ قریبش فی الجاہلیۃ صوم فی الجاہلیۃ، فلما قدم المدینۃ صامہ رمضان ترک یوم عاشوراء، فمن شاء صامہ، فتح الباری ۳/۳۱۰، نیز موطا امام مالک مع تنویر بابی الحکم، مصر، ۲۷۹-۲۸۰: صیام یوم عاشوراء: حدیث ۲۳۳۹، باب فی صوم یوم عاشوراء، بیروت، کے ساتھ خلیل احمد سہارن پوری، بذل المجہود فی حل (۱۸۰-۱۷۸/۲)

ابن ابی شیبہ حدثننا عبد اللہ بن نمیر و حدثننا ابی حدثننا عبید اللہ عن نافع اخبرنی عبد اللہ بن ابی صوم یوم عاشوراء، وان رسول اللہ ﷺ یفتقرض رمضان، فلما افتقرض رمضان، قال: یوم من ایام اللہ، فمن شاء صامہ ومن شاء ترکہ۔
۲۰۰/۲ نیز سنن ابوداؤد: حدیث: ۲۳۳۰، ۲۱۶)۔

اسی قدر احادیث پر اکتفا کی جاتی ہے کیوں کہ دوسری احادیث ملتا ہے، ان کا ذکر اگلی فصل میں کرنا زیادہ موزوں ہوگا، امام اس کے بعد کی حدیث: ۲۰۰/۲ میں بھی حکم نبویؐ کی صراحت ملتی ہے کہ اس میں آئے گی، امام مسلم نے البتہ عہد جاہلی میں عاشوراء کا

روزہ رکھنے سے متعلق متعدد احادیث نقل کی ہیں، ان کے متون کو نقل کرنے سے یہ حقیقت ثابت تر ہو جائے گی کہ عاشوراء کا روزہ رکھنا جاہلی دور کے لوگوں کا ایک معمول تھا۔

۱۱۸: و حدثننا قتیبہ بن سعید حدثننا لیث ح و حدثننا ابن رمح اخبرنا اللیث عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما انه ذکر عند رسول اللہ ﷺ یوم عاشوراء فقال رسول اللہ ﷺ: کان یوماً یصومہ اهل الجاہلیۃ، فمن احب منکم ان یصومہ فلیصمہ، ومن کرہ فلیدعہ۔ (نوی ۲۰۰/۲ نیز ابن ماجہ، سنن، باب صیام یوم عاشوراء، حدیث: ۵۵۳، ۱۷۳۷)

۱۱۹: حدثننا ابو کریب حدثننا ابو اسامۃ عن الولید یعنی ابن کثیر حدثنی نافع ان عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما حد ثہ انه سمع رسول اللہ ﷺ یقول فی یوم عاشوراء: ان هذا یوم کان یصومہ اهل الجاہلیۃ، فمن احب ان یصومہ فلیصمہ، ومن احب ان یترکہ فلیترکہ، وكان عبد اللہ رضی اللہ عنہ لا یصومہ الا ان یوافق صیامہ۔ (نوی ۲۰۰/۲)

۱۲۰: و حدثنی محمد بن احمد بن ابی خلف حدثننا روح حدثننا ابو مالک عبید اللہ بن اخنس اخبرنی نافع عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال: ذکر عند النبی ﷺ صوم یوم عاشوراء، ف ذکر مثل حدیث اللیث بن سعد سواء۔ (نوی ۲۰۱/۲)

۱۲۱: و حدثننا احمد بن عثمان النوفلی حدثننا ابو عاصم حدثننا عمر بن محمد بن زید العسقلانی حدثننا سالم بن عبد اللہ حدثنی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال: ذکر عند رسول اللہ ﷺ یوم عاشوراء فقال: ذاک یوم کان یصومہ اهل الجاہلیۃ، فمن شاء صامہ ومن شاء ترکہ۔ (نوی ۲۰۱/۲)

بعض دوسری احادیث مسلم میں یہی مضمون دوسرے صحابہ کرام سے مروی ہے لیکن ان کا ذکر اگلی فصل میں کیا جائے گا۔

صحیحین کی احادیث متفقہ ہوں یا مسلم شریف کی منفرد روئے رکھنے کا سبب نہیں بیان کیا، درایت کی بنیاد پر سوال اٹھاتا ہوں کہ کیوں یہ روزہ رکھا کرتے تھے؟ امام بخاری کی حدیث: "ت میں روزہ عاشوراء رکھتے تھے لیکن اس کی وضاحت نہیں ہے" سے یہ ربط سبب ہو سکتا ہے کہ قریش رکھا کرتے تھے تو آپ بھی وہی کرنا چاہتے تھے، بات گھوم پھر کر وہیں پہنچتی ہے کہ قریش اور یہ دور جاہلی میں روزہ عاشوراء رکھنے کا سبب کیا تھا؟۔

ان کے خلاف کوئی پر کرنے اور سوال کا جواب دینے کے لیے ہمیں علم کی تشریحات کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے کہ اس کے سبب کیا جاسکتا، شارح مسلم امام نووی (ابوزکریا یحییٰ بن شرف: ۷۸۵۲-۷۸۵۳) نے البتہ مختصر بحث کی ہے، باب بخاری کی طرف سے بحث نہیں کی اگرچہ ان کی روزہ عاشوراء سے دوسری راہیں قدر اور ثنائی کافی بھی ہے، شارح بخاری حافظ ابن حجر (۷۸۵۲-۷۸۵۳) نے البتہ مختصر بحث کی ہے، باب بخاری کی ہے کہ غالباً قریش نے عاشوراء کے روزے سابقہ شریعت سے عظیم میں خانہ کعبہ پر خلاف چڑھاتے تھے اور بعض دوسرے اپنے ایک غیر معروف یا کم معروف ماخذ "مجالس الباغندی" سے اس کا سبب و آغاز بھی بتایا ہے، حضرت ابن عباسؓ کے شاگرد اس باب میں دریافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: جاہلیت کیا جس کی پچانس ان کے سینے میں جب زیادہ چھپنے لگی تو ان میں تو اس گناہ کا غارہ ہو جائے گا، یہی الفاظ تھے یا یہی اس

قریش لعاشوراء، فلعلہم یتلوه من الشرع السالف
کسوة الکعبة فیہ وغیر ذلک ثم رأیت فی

المجلس الثالث من "مجالس الباغندی الكبير" عن عكرمة انه سئل عن ذلك فقال: اذنبت قریش ذنبا فی الجاهلیة فعظم فی صدورهم فتقيل لهم: "صوموا عاشوراء، یكفر ذلک" هذا او معناه۔
(فتح الباری ۳/۳۱۲)

حافظ ابن حجر عسقلانی کی وضاحت سے تشنگی ہی نہیں، ابہام اور الجھن مزید بڑھتی ہے اور متعدد سوالات پیدا ہوتے ہیں جن کا جواب انہوں نے نہیں دیا اور وہ بہت اہم سوالات ہیں: اول کس سابقہ شریعت سے قریش نے روزہ عاشوراء، واخذ کیا تھا؟ منطقی استدلال کی اور بات ہے مگر حافظ موصوف نے اس "شرع سالف" کی تشریح نہیں کی، اگرچہ بعد میں انہوں نے امام قرطبی کے حوالے سے شریعت ابراہیمی کے امکان کی بات کی ہے مگر اس مبہم روایت نے مسئلہ پیدا کیا ہے، حضرت عکرمہ کی طرف منسوب روایت باغندی تو اور بھی باعث خلجان ہے: قریش کا وہ گناہ کیا تھا؟ وہ کیوں ان کے دل کی پچانس بن گیا؟ کیا وہ شرک و بت پرستی سے بڑا تھا جس میں وہ مدت سے مبتلا تھے؟ اور کس نے صوم عاشوراء کو یہ طور غارہ بتایا وغیرہ وغیرہ؟ قسط کے دور ہونے پر شکرانہ کا روزہ رکھا جیسا کہ بعض روایات میں ملتا ہے تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ عاشوراء ہی کیوں اور وہ فرض کیسے بن گیا؟۔

حیرت کی بات یہ ہے کہ باہموم شارحین حدیث نے اور بالخصوص شارحین صحیحین، ابن حجر و نووی نے ملت حنیفیہ کا حوالہ نہیں دیا اور نہ ہی "شرع سالف" (گذشتہ شریعت) سے اس کو مراد ہی بتایا، کیا وہ مبنی بر احتیاط تعبیر و تشریح ہے؟ باب ایام الجاہلیہ وغیرہ کے حوالے سے اس احتمال کا ذکر کیا ہے کہ غالباً انہوں نے یہ روزہ عاشوراء، اہل کتاب سے لیا تھا، کم از کم شریعت موسوی اور دین عیسوی کا نام لیا جاسکتا تھا جیسا کہ بعد کے بعض علماء و محققین نے کتب سماویہ کے حوالے سے کہا ہے، مولانا سید سلیمان ندوی (م ۱۹۵۳ء) نے تورات کے حوالے سے لکھا ہے کہ یوں تو یہودی شریعت میں چالیس دنوں کا روزہ رکھنا مقرر و مستحب تھا کیوں کہ حضرت موسیٰؑ نے کوہ طور پر چالیس دن روزے سے گزارے تھے تاہم عاشوراء کا روزہ رکھنا ان پر فرض تھا جو ان کی تقویم کے ساتویں مہینے (تشرین) کی دسویں تاریخ کو پڑتا ہے اور اسی بنا پر اس کو عاشوراء (دسواں) کہتے ہیں۔ (سیرۃ النبی ﷺ)

الفاظ میں ملتا ہے، ان میں سے بعض میں صحابہ کرام کے تعامل کا بھی واضح بیان ہے، مسلم ہی کی حدیث (۱۲۴) ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہڈی رمضان سے قبل اس کو رکھا کرتے تھے اور دوسرے بھی اس کا روزہ رکھتے تھے جیسا کہ حدیث مذکورہ بالا کے متن سے واضح ہوتا ہے: (۱۲۴) وحدثنی محمد بن حاتم حد ثنا اسحاق بن منصور حد ثنا اسراہیل عن منصور عن ابراہیم عن علقمہ قال: دخل الاشعث بن قیس علی ابن مسعود وهو یا کل یوم عاشوراء فقال: یا ابا عبد الرحمن ان الیوم یوم عاشوراء فقال: قد کان یصام قبل ان ینزل رمضان، فلما نزل رمضان ترک، فان کنت مفطراً فاطعم، اس سے قبل حدیث ۱۲۳ میں یہی بات کہی گئی تھی لیکن مختلف انداز سے کہ ہم اس کا روزہ رکھا کرتے تھے: کنا نصومه اور اصل روایت ۱۲۲ (۱۱۷۷) میں اس حدیث کا بنیادی متن ہے جس میں وضاحت ہے کہ اس دن رسول اللہ ﷺ رمضان کے نزول سے قبل روزہ رکھا کرتے تھے اور جب رمضان کا نزول ہوا تو ترک کر دیا گیا یا یہ قول ابو کریب آپؐ نے ترک کر دیا انما هو یوم کان رسول اللہ ﷺ یصومه قبل ان ینزل شہر رمضان، فلما نزل شہر رمضان ترک وقال ابو کریب: ترکہ۔

رسول اکرمؐ اور دوسرے مسلمانوں کے رمضان کی فرضیت سے قبل روزہ عاشوراء رکھنے کے تسلسل سے صرف ایک ہی نتیجہ نکلتا ہے اور وہ یہ کہ رسول اکرمؐ اور آپؐ کے مکی دور کے صحابہ کرام نے دین حنفی کے اس حکم کو بعثت نبویؐ کے بعد بھی جاری رکھا تھا اور پورے تیرہ برس تک مکی دور حیات میں عاشوراء کا روزہ بہ نفس نفیس بھی رکھا کرتے تھے اور مسلمان بھی اس کی پابندی کرتے تھے، عہد جاہلیت کے خاتمہ پر بعثت نبویؐ کے بعد روزہ عاشوراء کے ترک کرنے کا جواز منطقی طور سے ملتا ہے نہ درایتی لحاظ سے اور حدیثوں میں رمضان کی فرضیت تک عاشوراء کا روزہ کرنے کا تسلسل ثابت کرتا ہے کہ وہ مکی اسلام کا ایک فریضہ تھا۔

مکی اسلام میں روزہ عاشوراء رکھنے کا حکم نبوی ﷺ

متعدد کتب حدیث میں کئی احادیث اس امر کی ملتی ہیں کہ رسول اکرمؐ نہ صرف بہ نفس نفیس روزہ عاشوراء رکھتے تھے بلکہ اس کے رکھنے کا حکم بھی دیا کرتے تھے، گذشتہ حدیث ۲۰۰۱ میں واضح

(فتح الباری ۳/۳۱۴) شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلویؒ نے اپنی ن کا واضح قول بھی نقل کیا جو امام قرطبی کے قول امکانی کے بعد آیا ہے میں یہ سند رکھتے تھے کہ وہ شریعت ابراہیمؑ واسماعیلؑ کا ایک حکم و فرض سے احکام وغیرہ میں ان دونوں کی طرف نسبت کرتے تھے: "قال یستندون فی صومہ الی انہ من شریعة ابراہیمؑ نوا ینتسبون الیہما فی کثیر من احکام الحج وغیرہ" دوم، سہارن پور ۱۳۸۴ھ، ۵۰/۳، موخر الذکر وضاحت میں شریعت حنفی کا معنی کا واضح حوالہ ہے البتہ اس میں امکان کا شائبہ ہے، حضرت شاہ شریعت قریش تسلیم کرنے کی صورت میں کوئی شبہ نہیں رہ جاتا کہ روزہ عاشوراء ملت ابراہیمی اسماعیلی اور شریعت حنفی سے آیا تھا جو مذکورہ حکم الہی کتاب ربانی میں موجود ہے۔

مکی عہد نبوی ﷺ میں روزہ عاشوراء

نبویؐ سے بالخصوص اور دوسری کتب حدیث، موطا، ترمذی، ابوداؤد ہے کہ قریش مکہ کے علاوہ دوسرے اہل جاہلیت بھی عاشوراء کا روزہ رکھتے تھے اس دور میں عاشوراء کے روزے کے پابند تھے اور اس کا بنیادی ایک شرعی حکم تھا اور سب عرب ملت حنفی اور اس کے احکام پر عمل کیا وہ کے علاوہ بعض دوسرے احکام و عبادات کا ذکر ملتا ہے گویا یہ روزہ مکی اور عربوں کو ان کے جد امجد حضرت ابراہیمؑ کی شریعت سے ملا تھا۔

میں اور بعض دوسری احادیث شریفہ میں صوم عاشوراء کے تسلسل کا سب سے اہم حصہ یہ ہے کہ رسول اکرمؐ اور مسلمان بھی اس کا روزہ رکھا ان کے روزے فرض نہ ہوئے، وان رسول اللہ ﷺ صامہ یقرض رمضان۔ (مسلم، حدیث: ۱۱۷۷-۱۱۷۶)

دوسری احادیث نبویؐ میں بھی صوم عاشوراء کے تسلسل کا ذکر واضح

وراء کے روزے رکھنے کا حکم دیا: "کان رسول اللہ ﷺ حدیث مسلم: ۱۱۵ میں ہے کہ رمضان کی فرضیت سے قبل رسول اکرم ﷺ تھے: "کان رسول اللہ ﷺ یا امر بصیامہ قبل ان یفرض من کے عہد جاہلی میں روزہ عاشوراء رکھنے کے معمول کے معاہدہ سے قبل عاشوراء کے روزوں کا حکم دینے کا واضح بیان ہے: "ان راء فی الجا علیہ ثم امر رسول اللہ ﷺ بصیامہ

مرہ کی احادیث نبوی کا تعلق بعثت کے بعد کی زندگی سے دل یہ کہ رسول اکرم ﷺ کو روزہ عاشوراء رکھنے کا حکم منصب سے لے سکتے تھے، دوم یہ کہ عہد جاہلی کے ایک دینی فریضہ کو جاہلی ن پیدا ہو سکتا تھا جیسا کہ صفا و مروہ کے سعی کے باب میں ہوا، بت کیا کہ وہ محض ایک جاہلی عبادت اور ایک غیر ضروری سنت لمائوں کے لیے فرض قرار دے دیا، اس پر مفصل بحث جو بعد شاہ ولی اللہ دہلوی ملت حنیفیہ اور دین ابراہیمی کے احیا کے عاشوراء دین ابراہیمی میں اسی طرح فرض تھا جس طرح نماز، آپ نے ان کو محض جاری نہیں رکھا بلکہ ان کی فرضیت شریعت فرمادی تھی، قدیم و جدید شارحین حدیث نے اپنے تجمہر علمی اور کے رکھنے کے حکم نبوی کی زمانی توقیت نہیں کی، غالباً ان کو صوم نبوی کے دوسرے طبقہ میں زمانی توقیت سے غلط فہمی ہو گئی۔

دور میں روزہ عاشوراء کا حکم نبوی ﷺ

میں بالخصوص موطا امام مالک، صحیحین بخاری و مسلم اور سنن ترمذی احادیث شریفہ کا دوسرا زمرہ ملتا ہے جس میں یہ صراحت پائی تشریف لائے تو عاشوراء کا روزہ رکھا اور لوگوں کو بھی اس کے

روزے رکھنے کا حکم دیا اور جب رمضان کے روزے فرض ہوئے تو وہ فرضی حکم بن گئے اور عاشوراء متروک یا اختیاری یا مسنون بن گیا، ان احادیث میں دل چسپ بات یہ ہے کہ عہد جاہلی میں قریش کے روزہ عاشوراء رکھنے سے بات شروع ہوتی ہے اور وہ رسول اکرم ﷺ کے روزے رکھنے کے معمول کو بھی محیط ہے، ترتیب سے تمام احادیث نبوی کے متون ملاحظہ ہوں:

۱- مالک عن عیشام بن عروہ بن ابیہ عن عائشۃ زوج النبی ﷺ انها قالت: کان یوم عاشوراء یوما تصومہ قریش فی الجا علیہ وکان رسول اللہ ﷺ یصومہ فی الجا علیہ فلما قدم رسول اللہ ﷺ المدینۃ صامہ و امر الناس بصیامہ فلما فرض رمضان کان عمو الفریضۃ وترك یوم عاشوراء فمن شاء صامہ ومن شاء ترکہ۔ (موطا، اوجز المسالک ۵۰/۳)

۲- ۲۰۰۲، حد ثنا عبد اللہ بن مسلمۃ عن مالک عن عیشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشۃ قالت: کان یوم عاشوراء تصومہ قریش فی الجا علیہ وکان رسول اللہ ﷺ یصومہ فی الجا علیہ فلما قدم المدینۃ صامہ و امر بصیامہ فلما فرض رمضان ترک یوم عاشوراء فمن شاء صامہ ومن شاء ترکہ۔ (بخاری، فتح الباری ۳۱۰/۳)

۳- (۱۱۳) (۱۱۲۵): حد ثنا زعیر بن حرب حد ثنا جریر عن عیشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشۃ قالت: کانت قریش تصوم عاشوراء فی الجا علیہ وکان رسول اللہ ﷺ یصومہ فلما ہاجر الی المدینۃ صامہ و امر بصیامہ فلما فرض شہر رمضان قال: من شاء صامہ ومن شاء ترکہ۔ نیز حدیث ۱۱۲ (۱۱۵) حد ثنا حرملة بن یحییٰ اخبرنا ابن وعب اخبرنی یونس عن ابن شہاب اخبرنی عروہ بن الزبیر ان عائشۃ قالت: کان رسول اللہ ﷺ یا امر بصیامہ قبل ان یفرض رمضان، فلما فرض رمضان کان من شاء صام یوم عاشوراء ومن شاء افطر، نیز حدیث: ۱۱۶، مسلم، نووی ۱۹۸/۲-۱۹۹ او ما بعد۔

۴- حد ثنا ہارون بن اسحاق الہمدانی نا عبدۃ بن سلیمان عن

عن عائشة قالت: كان عاشوراء يوم تصومه قريش
لله يصومه فلما قدم المدينة صامه وامر
فترض رمضان كان رمضان هو الفريضة وترك
صامه ومن شاء تركه۔ (ترمذی، معارف السنن)

یہ کو دوسرے زمرے میں اس لیے رکھا کہ ان سب میں عاشوراء
بہ منورہ تشریف لانے کے بعد ملتا ہے یعنی یہ صراحت پائی جاتی
نے کے بعد اس کے روزے رکھنے کا حکم دیا تھا، لہذا تمام کے تمام
نتیجہ نکال لیا کہ عاشوراء کے روزے رکھنے کا حکم مدنی ہے، اس کا
میں رسول اکرم کے روزہ عاشوراء رکھنے کے حکم کو نظر انداز کر دیا
بات میں عاشوراء کا روزہ رکھنے کا حکم دیا ہی نہیں تھا جیسا کہ ان

ہے کہ عہد جاہلیت کے خاتمہ پر بعثت کے بعد رسول اکرم نے روزہ
میں دیا تھا جس کا واضح ذکر بلا حوالہ ہجرت و قدوم مدینہ اول
ہے اور جو اوپر آچکیں، اس دوسرے طبقہ احادیث میں جو حکم ملتا
حکم نبوی ہے جو ہجرت کے بعد مدینہ منورہ پہنچنے کے بعد رسول
نبوی کی توسیع تھی کہ جو حکم عاشوراء کے روزے کے بارے میں تھا
کا سبب یہ تھا کہ مدینہ آتے ہی اولین محرم میں رسول اکرم اور
س دن کا روزہ رکھتے دیکھا تو خیال فرمایا کہ مہاجرین کو یہودی
را دوسرا حکم تاکید نافذ فرمایا، جیسا کہ بعثت کے بعد اولین حکم کی
تھا کہ روایت جاہلی اصل نہیں ہے بلکہ دین حنیفی کا حکم اصل ہے
قائم و نافذ ہے۔

عاشوراء کی فرضیت ہو یا مدنی دور کے اوایل میں اس کی فرضیت کا

معاملہ ہو، دونوں طرح کی احادیث مبارکہ ایک ہی صحابی حضرت عائشہ سے مروی ہیں اور ان سے
روایت کرنے والے حضرت عروہ بن زبیر تابعی جلیل ہیں، ان کی دو طرح کی احادیث کو ایک ہی
قسم کی سمجھ لیا گیا، حالاں کہ وہ درحقیقت دو الگ الگ زمانوں سے متعلق دو ابست ہیں، اول کی عہد
سے متعلق وہ احادیث ہیں جن میں قریش کے روزہ رکھنے اور رسول اکرم کے معمول کے علاوہ حکم
نبوی کا حوالہ ہے، ان میں کسی زمانے یعنی حکم نبوی کا حوالہ یا ذکر نہیں پایا جاتا بلکہ رسول اکرم کا
روزہ عاشوراء رکھنے اور اس کا روزہ رکھنے کا حکم دینے کا ذکر ہے، یعنی یہ حکم عام ہے اور اس میں
توقیت زمانی نہیں ہے لہذا تسلسل کے سبب اس کو کی حکم سمجھنا چاہیے، دوسری وہ احادیث ہیں جن
میں ہجرت مدینہ کے بعد آپ کے روزہ عاشوراء رکھنے اور اس کا حکم دینے کا واضح ذکر ہے اور دوسرا
حکم نبوی ہے، شارحین کرام نے ان دونوں قسم کی احادیث کو ایک ہی زمانہ کا مان لیا اور دونوں کا
زمانہ مدنی دور کا متعین کر دیا کیوں کہ دوسری قسم کی احادیث میں مدنی دور کی صراحت ملتی ہے،
حالاں کہ دونوں کے الگ الگ متون ہیں جو خود پوری طرح اپنی اپنی توقیت کرتے ہیں، مطلق کو
مقید کرنے کا جو اصول و ضابطہ پایا جاتا ہے اس نے ساری غلط فہمی پیدا کی ہے، ورنہ صورت حال
بالکل واضح ہے۔

روزہ عاشوراء کی فرضیت | رمضان المبارک کے روزوں سے پہلے عاشوراء کے روزے کے
بارے میں ائمہ مجتہدین اور ان کے پیروؤں کا اختلاف پایا جاتا ہے کہ وہ فرض تھا، سنت تھا یا صرف
مستحب تھا، جیسا کہ اب علماء و فقہائے اسلام کا اجماع ہے کہ وہ سنت نبوی ہے، امام نووی نے
بالخصوص اور دوسرے شارحین حدیث نے اس مسئلہ پر مختصر مگر جامع بحث کی ہے اور ہر ایک امام
کے دلائل بھی دیے ہیں، امام ابو حنیفہ کا واضح فتویٰ ہے کہ رمضان سے قبل وہ فرض تھا، امام اعظم کی
دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم نے عاشوراء کے روزوں کا حکم دیا تھا اور امر نبوی واجب و فرضیت کو
ثابت کرتا ہے "فقال ابو حنیفہ: کان واجبا..... و یتمسک ابو حنیفہ بقولہ: امر
بصیامہ والامر للوجوب" (المنہاج ۱۹۹/۲)۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے صحیح بخاری کی دوسری حدیث باب کی شرح میں اور قیسری
حدیث کی شرح میں بھی اس کے وجوب کے قائلین کے قول کی صحت کو ثابت کیا ہے اگرچہ ان کی

ث غیر واقعاتی ہے، بہر حال ان کی ایک دلیل یہ ہے کہ رسول
ﷺ میں روزہ عاشوراء کا حکم دیا اور دوسرے برس رمضان کے
رہے اسی کے ساتھ روزہ عاشوراء مستحب بن گیا جس کا مطلب یہ
عاشوراء کو منسوخ کر دیا جیسا کہ ان صحیح احادیث سے معلوم ہوتا
ہے اور فرض تھا۔

عن الوقت الذي وقع فيه الامر بصيام عاشوراء
سنة... وفي السنة الثانية فرض شهر رمضان
صيام عاشوراء الا في سنة واحدة ثم فرض الامر
ع، فعلى تندير صحة قول من يدعي انه كان قد
الاحاديث الصحيحة....

سے زیادہ بڑھ کر روزہ عاشوراء کی دائمی فرضیت کے قائل
کے حوالے سے کیا ہے لیکن اس کی دائمی فرضیت کے قائلین
قل عياض ان بعض السلف كان يرى بقاء
التائلون بذلك.... (فتح الباری ۳/۳۱۲) تیسری
رف نے لکھا ہے کہ مجموعہ احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ
کا حکم نبوی ثابت ہے.... انہوں نے امام مسلم کی حدیث
فرض ہوا تو عاشوراء متروک ہو گیا“ سے مزید دلیل پکڑی ہے
جود ہے اور وہ متروک نہیں ہو لہذا اس سے ثابت ہوا کہ اس
اور علماء و فقہاء کے اجماع اور دوسرے تمام شواہد سے نہ صرف

وع الاحاديث انه كان واجبا لثبوت الامر بصومه
بقول ابن مسعود الثابت في مسلم "لما فرض
العلم بانه ما ترك استحبابه بل هو باق فدل

على ان المتروك وجوبه و اما قول بعضهم المتروك تاكد استحبابه والباقي
مطلق استحبابه فلا يخفى ضعفه بل تاكد استحبابه باق.... (فتح الباری
۳/۳۱۳)، بعد کے شارحین حدیث اور علماء و فقہاء نے رمضان سے قبل روزہ عاشوراء کی فرضیت و
وجوب کا ذکر کیا ہے اور ان کے تمام مباحث و دلائل امام نووی اور حافظ ابن حجر عسقلانی کی تشریحات
و مباحث پر مبنی ہیں بلکہ ان ہی سے مستعار ہیں، بعض متاخر شارحین کرام نے ان کے دلائل سے
بھی بحث نہیں کی ہے بلکہ صرف امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کے اقوال نقل کرنے پر اکتفا کی ہے،
البتہ بعض مقامات پر یا بعض شارحین نے ایک دو الفاظ میں تبدیلی کر دی ہے اور کسی ایک کا نام
بڑھا دیا ہے، جیسے علامہ محمد یوسف بنوری اور شیخ الحدیث محمد زکریا کاندھلوی اور دوسری شروح
صحاح کے مؤلفین کرام نے کیا ہے (معارف السنن ۵/۲۳۲، اوجز المسالك ۳/۴۹-۵۰)۔

امام شافعیؒ بھی رمضان سے قبل روزہ عاشوراء کو فرض قرار دینے کے قول سے متفق ہیں اگرچہ
ان سے دوسرا قول استحباب کا بھی مروی ہے، امام نووی نے فقہی بحث کے علاوہ تاریخی دلائل اور
حدیثی بنیاد پر ثابت کیا ہے کہ ان کے دو اقوال میں سے فرضیت عاشوراء کا قول زیادہ صحیح ہے، اس
میں اصحاب امام کا اختلاف زیادہ پایا جاتا ہے نہ کہ حضرت امام کا، و اختلاف اصحاب الشافعی
فیه علی وجهین مشہورین: اشهرهما عندهم انه لم یزل سنة من حين شرع
ولم یکن واجبا قط فی هذه الامة ولكنه كان متاکدا الاستحباب فلما نزل صوم
رمضان صار مستحباً دون ذلك الاستحباب والثانی کان واجبا كقول
ابی حنیفة..... (المنهاج ۲/۱۹۹)

حقیقت یہ ہے کہ روزہ عاشوراء کا وجوب رمضان سے قبل ملتا ہے اور یہی مسلک امامین
ہے، بعد کے اصحاب کا مسلک دوسری احادیث پر مبنی ہے۔

فرضیت عاشوراء کا زمانہ | حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس حدیث حضرت عائشہؓ کی بنا پر زمانہ
فرضیت کی تعیین کی ہے جس میں یہ صراحت ملتی ہے کہ رسول اکرمؐ نے مدینہ منورہ تشریف لے جانے
کے بعد روزہ عاشوراء رکھنے کا حکم دیا تھا، وہ صحیح بخاری کی حدیث ہے، اگرچہ وہ صحیح مسلم میں بھی
ہے لیکن حافظ موصوف کی پوری بحث کا دار و مدار اسی مدنی حکم نبوی پر ہے، حافظ موصوف نے اس

حضرت عایشہؓ سے سرور کار نہیں رکھا ہے جن میں زمانہ امر کا نبوی کے درجے میں رکھ کر ان کے مکی ہونے کا حکم لگایا ہے، پیش ہے۔

عاشوراء کی دوسری حدیث پر بحث کرتے ہوئے حافظ عالی نقل کیا ہے ”کہ اہل جاہلیت اس کا روزہ رکھا کرتے تھے اور رکھا کرتے تھے“ اور پھر اس کی زمانی تعیین کی ہے کہ آپؐ اس کا روزہ رکھا کرتے تھے، یہ بہت اہم تشریح ان کے الفاظ جاہلیہ کا نوا یصومونہ وان النبی ﷺ کان یصل ان ینہاجر الی المدینۃ“ (۳۱۲/۳)، اگرچہ زمانہ جاہلیت کا حصہ قرار دینا محل نظر ہے اور حافظ تبصر سے ہو سے قبل اور بعثت و رسالت کے بعد روزہ عاشوراء رکھنے کا قول اور عمل بر سنت ابراہیمی و اسماعیلی اور بعد نبوت و رسالت نبی، مکی دور نبوی میں اس کے فریضہ اسلامی بننے کے مآخذ پر نے بحث و مباحثہ کیا ہے، بعض کا خیال ہے کہ شریعت حنفیٰ نے اس کو اسلام میں جاری رکھا یا اللہ تعالیٰ نے اس کو ایک نیکی کا کام ہے..... ہر حال رسول اکرمؐ اس کی دور کا شاید نہیں تھا ”وصوم رسول اللہ ﷺ یحتمل ان یصحیح او اذن اللہ له فی صیامہ علی انہ فعل یصومہ اقتداء بہم (ای الیہود) فانہ کان لک فی الوقت الذی یحب فیہ موافقۃ اہل فتح الباری (۳۱۲/۳)، چون کہ حدیث حضرت عایشہؓ میں جانے کے بعد رسول اکرمؐ کا حکم و امر ملتا ہے کہ روزہ عاشوراء کو مدنی حکم قرار دیا ہے۔

مکی دور نبوی میں فرضیت عاشوراء صحیحین اور دوسری کتب حدیث میں بھی حضرت عایشہ صدیقہؓ کی روایات ایسی ہیں جن میں رسول اکرمؐ کے روزہ عاشوراء رکھنے اور ان کے روزے رکھنے کا حکم دینے دونوں کا ذکر بلا تعیین زمانہ ملتا ہے، جیسے حدیث بخاری: ۲۰۰۱ میں ہے: کان رسول اللہ ﷺ امر بصیام یوم عاشوراء..... حدیث مسلم (۱۱۵) میں ہے: کان رسول اللہ ﷺ یامر بصیامہ قبل ان یفرض رمضان..... اور اس سے زیادہ اہم حدیث (۱۱۶) ہے: ان قریشا تصوم عاشوراء فی الجاہلیۃ ثم امر رسول اللہ ﷺ بصیامہ حتی فرض رمضان۔ مذکورہ بالا احادیث نبوی میں مطلق حکم روزہ ہے اور حدیث مسلم: ۱۱۶ میں قریش کے معمول روزہ اور رسول اکرمؐ کے حکم روزہ کے درمیان کسی زمانی وقفہ کا حوالہ ہے، نہ قرینہ اور نہ ہی ذکر، اس کا واضح مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ عہد جاہلیت کے خاتمہ پر یعنی بعثت نبویؐ کے معا بعد یا کچھ مدت بعد جب محرم الحرام کا عاشوراء آیا تو آپؐ نے نہ صرف اس کا روزہ رکھا بلکہ مکی دور کے مسلمانوں کو اس روزہ کو رکھنے کا حکم بھی دیا تا کہ واضح ہو جائے کہ وہ جاہلی روایت اور سنت ابراہیمی کی پیروی اور شریعت حنفی کی اتباع ہی نہیں بلکہ وہ اسلامی حکم ہے جو شریعت محمدی میں بھی واجب ہے۔

چوں کہ بعض طبقہ احادیث حضرت عایشہ صدیقہؓ میں مدینہ پہنچنے کے بعد روزہ عاشوراء رکھنے کا حکم ملتا ہے لہذا عام شارحین حدیث نے حکم نبوی کو نہ صرف مدنی قرار دیا بلکہ ان مطلق احکام والی روایات کو جو مکی احادیث ہیں، انہیں مدنی احادیث پر محمول کر کے روزہ عاشوراء کے حکم نبوی کو خالص اور واحد مدنی حکم بنادیا، حالاں کہ دوسری مدنی احادیث سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ رسول اکرمؐ نے مدینہ منورہ میں جو روزہ عاشوراء کو رکھنے کا حکم دیا تھا وہ مدنی یہود کے معمول دیکھنے کے بعد دیا تھا تا کہ مسلمانان مدینہ اسے یہودی سنت و موسوی روایت جان کر اس سے اجتناب نہ کریں بلکہ اس کو حسب سابق اسلامی حکم سمجھیں، جیسا کہ بخاری کی حدیث: ۲۰۰۳-۲۰۰۵ اور مسلم کی حدیث: (۱۲۷) (۱۱۳۰) (۱۲۸) وغیرہ سے واضح ہوتا ہے۔

حدیثی شواہد کے ساتھ ساتھ درایتی اصول و شہادات بھی ثابت کرتے ہیں کہ روزہ عاشوراء کا اولین حکم نبوی بعثت کے بعد پہلے عاشوراء سے چند دنوں پہلے کا ہے، قریش، دوسرے اہل جاہلیت اور رسول اکرمؐ کے ساتھ مکی مسلمان بھی روزہ عاشوراء رکھتے تھے، اسلام آنے کے بعد مسلمانوں

شرعی حیثیت کا مسئلہ یقیناً درپیش ہوا، انہوں نے رسول اکرمؐ کی ضرورت محسوس فرمائی تو روزہ عاشوراء رکھنے کا حکم - اولین کی فتح ہو جائے کہ وہ ایک اسلامی حکم و فرض بن گیا ہے۔

بھی ہے کہ بعثت نبوی کے بعد تیرہ برسوں کو محیط کی دور میں؟ علمائے اسلام اور شارحین حدیث سب کا تقریباً اجماع و سے قبل فرض تھا، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ روزہ عاشوراء حکم میں ہوا یا مدینہ منورہ میں وہ فرض بنا؟ تمام روایات، آراء اور رمضان کی فرضیت سے قبل مسلم امت کے لیے فرض روزہ تھا، یہ امر کان نہیں کہ مکی دور میں وہ نفل و اختیاری رہا ہو اور مدینہ ہوا ہو، اس لیے کہ تمام مجموعہ احادیث کا اجتماعی فیصلہ اور ن سے قبل فرض اسلامی حکم نبوی تھا اور پورے تیرہ برس کے اسلامی تھا، کم از کم اب تک ایک رائے بھی اس کے خلاف نہیں فرمایا کہ وہ مکہ مکرمہ کے زمانے میں نفل تھا، سب کا اتفاق ہی تھا۔

نتیجہ نہیں ہے اس کو مجموعی احادیث کی روح کی تائید و توثیق یات کی تصدیق و استناد بھی فراہم ہے، خاص کر ان احادیث و جاہلیت میں رکھا جاتا تھا اور جب اسلام آیا تو وہ مسنون و کان یصام فی الجاہلیۃ فلما جاء الاسلام - حدیث مسلم ۱۱۴ - امام نووی اور دوسرے شارحین کرام سے یہاں مراد رمضان کی فرضیت ہے، ظاہر ہے کہ اسلام مت کے ساتھ مدینہ میں نہیں آیا تھا۔

احمد انصاری خزر جی) نے اپنی تفسیر قرطبی میں سورہ بقرہ کی فرمان الہی: کُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ الخ سے مراد یہ

ہے کہ شروع اسلام میں ہر ماہ کے تین دن اور یوم عاشوراء کے روزے فرض کیے گئے تھے جیسا کہ تم سے پہلے لوگوں پر فرض کیے گئے: ”کَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ“ اور ان سے مراد یہ قول حضرت ابن عباسؓ یہود ہیں جن پر اسی طرح سے ہر ماہ کے تین روزے اور یوم عاشوراء کا فرض کیا گیا تھا، پھر اس امت کے حق میں ان روزوں کو رمضان کے ماہ سے منسوخ کیا گیا، المعنی: ”کُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ“ ای فی اول الاسلام ثلاثة ايام من کل شهر و یوم عاشوراء کما کتب علی الذین من قبلکم و ہم الیہود - فی قول ابن عباس - ثلاثة ايام و یوم عاشوراء ثم نسخ هذا فی هذه الامة بشهر رمضان..... امام قرطبی کے مطابق اولین حکم روزہ کی تہنیک حضرت معاذ بن جبلؓ کے مطابق ایت کریمہ کے اگلے حصے ایام معدودات (چند دنوں) سے ہوئی تھی اور ان کا نسخ رمضان سے ہوا تھا: ”وقال معاذ بن جبل: نسخ ذلک "ایام معدودات" ثم نسخت الایام برمضان (الجامع لاحکام القرآن، تحقیق عبدالرزاق المہدی، دار الکتاب العربی بیروت ۲۰۰۰ء، ۲/۲۷۱) امام موصوف نے ماہ رمضان کے روزوں کی فرضیت سے متعلق اگلی آیت کریمہ: ۱۸۴ میں بھی تین دن ہر ماہ کے اور یوم عاشوراء کے روزوں کی فرضیت کا قول دہرایا ہے: فمن قال: ان الصیام فی قوله "کُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ" هي ثلاثة ايام و عاشوراء قال هنا بالابتداء - (تفسیر قرطبی، ۲/۲۹۲)

گذشتہ شریعتوں میں خواہ شریعت ابراہیمی کا معاملہ ہو یا شریعت موسوی و عیسوی کا، اصل دین حنیفی ہی تھا، نہ صرف قرآن مجید کی آیات کریمہ اس کی شہادت دیتی ہیں بلکہ یہود و نصاریٰ بھی شریعت و دین ابراہیمی کے ماخذ ہونے کا اقرار کرتے ہیں، عبادات و احکام میں تمام اسلامی شریعتوں میں ایک مماثلت اور ایک جیسا ارتقائی سلسلہ نظر آتا ہے بلکہ بعض احکام یکساں ہی ہیں، ان بعض احکام کو بنیادی احکام بھی کہا جاسکتا ہے، ایمانیات کے علاوہ عبادات میں نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج سب میں مشترک رہے ہیں، دوسرے احکام و عبادات سے قطع نظر، صرف روزہ کا حکم اور صوم کی عبادت تمام اسلامی شریعتوں اور دینی مظاہر میں یکساں رہی ہے۔

مفسرین کرام، فقہائے عظام اور علمائے اسلام نے اسی بنا پر روزہ اسلامی کا سابقہ شرعی ماخذ

روزوں کی فرضیت تو قرآن مجید سے ثابت ہے ہی جیسا کہ سورہ بقرہ سے اوپر گزر چکا ہے، امام قرطبی اور دوسرے مفسرین کرام نے ان بنا پر متعین کیا ہے اور روایات شریعت سابقہ نقل کی ہیں، حضرات مطابق قوم موسیٰ و عیسیٰ پر بھی رمضان کے روزے فرض تھے اور فوج کے وقت سے وہ فرض تھے لیکن انہوں نے ان کو بدل دیا، اپنے اپنے اوپر قرار دے لیے تھے جن میں کتر بیونت کی گئی۔

ان کے زمانے میں ہر ماہ کے تین روزے اور یوم عاشوراء کا سالانہ سنت سے قبل عربوں میں ان روزوں کا رواج اور ان کے رکھنے کا سنت سے قبل ان روزوں کو رکھا، نبوت و رسالت کے بعد بھی ان روز ہر سال کے عاشوراء کے روزے کو جاری رکھا کہ وہ اسلامی حکم اصل اور قولی حکم سے اسے اسلامی حکم بنا دیا تھا، احادیث صحیح سے سنت کے تیرہ برسوں میں ہر ماہ کے تین دنوں اور عاشوراء کا روزہ سند امام احمد بن حنبل سے ثابت ہوتا ہے، اس حدیث میں روزہ کا بیان کیا گیا ہے لہذا ان تمام شواہد سے ثابت ہوتا ہے کہ عاشوراء کا بعد فرض ہوا تھا جس طرح نماز فرض ہوئی تھی اور دوسرے احکام و قرار دیے گئے تھے (تفسیر قرطبی ۲/۲۷۱-۲۷۲، تفسیر احمد عبد الرحمن البنا الشہیر بالساعاتی، بلوغ ربانی، مصر ۱۳۵۷ھ، ۲۳۹/۹: "واحیل الصیام ثلاثة صیام فان رسول الله ﷺ قدم المدينة فجعل يصوم باليزيد: فصام سبعة عشر شهرا من ربيع الاول الى ايام وصام يوم عاشوراء ثم ان الله عز وجل فرض الله عز وجل: يا ايها الذين امنوا كتب عليكم الصيام باب الاحوال التي عرضت للصيام و

وجوب صیام رمضان و مبدأ فرضه ۲۱- حدیث معاذ بن جبل)

حافظ ابن کثیر دمشقی نے بھی امام احمد کی سند سے اس حدیث نبوی کو نقل کر کے ارتقا پر بحث کی ہے، اس حدیث نبوی کے راوی ایک مدنی صحابی ہیں، لہذا وہ مدینہ منورہ میں نبوی معمول روزہ کے تین ارتقائی سلسلوں کا ذکر کرتے ہیں جس طرح وہ اس حدیث کے اولین حصہ میں نماز کے تین ارتقائی مظاہر کا بیان پیش کرتے ہیں کہ جب آپ مدینہ منورہ تشریف لائے تو نماز کے تین "احوال" میں سے ایک یہ تھا کہ سترہ ماہ تک بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نماز ادا کرتے رہے، وغیرہ الخ، ظاہر ہے کہ نماز کے ان احوال میں سے بعض مدنی دور کے نہیں تھے بلکہ کئی تھے بالخصوص بیت المقدس کو قبلہ بنانا وغیرہ، اسی طرح روزہ کے تین احوال: ۱- ہر ماہ کے تین روزے، ۲- یوم عاشوراء کا روزہ، ۳- رمضان کے ماہ بھر کے روزے، ان میں سے اولین دو کئی تھے، حضرت معاذ کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ وہ دونوں اولین احوال بھی مدنی تھے بلکہ مدینہ ہجرت کے بعد ان دونوں کی احوال روزہ کو جاری رکھا، تیسرا "حال نماز" یعنی کعبہ کا قبلہ مقرر ہونا اور روزہ کا تیسرا حال یعنی صیام رمضان کا فرض ہونا ہی مدنی حال نماز و روزہ ہے، بہر حال اس حدیث سے بھی اور دوسری احادیث کے مجموعے سے جو چیز سب سے اہم ثابت ہوتی ہے وہ ارتقائی سلسلہ ہے، اس کا اولین رشتہ شریعت حنفی سے وابستہ ہے جس نے قریشی و دوسرے عربوں سے ایام جاہلیت میں یوم عاشوراء رکھوایا، دوسرا اہم نکتہ یہ ہے کہ بعثت سے قبل رسول اکرم نے بھی اسی ملت ابراہیمی اور دین حنفی کی پیروی میں اس کا روزہ رکھا، تیسرا اہم ترین نکتہ یہ ہے کہ اسی کو بعثت نبوی کے بعد بہ طور اسلامی حکم و فریضہ جاری رکھا، لہذا یوم عاشوراء کے روزے کی فرضیت ہوئی اور وہ مکہ مکرمہ میں اولین محرم بعد نبوت ہوئی تھی اور پورے کئی دور میں لگ بھگ تیرہ برس قائم و دائم اور جاری ساری رہی، چوتھا اہم نکتہ یہ ہے کہ بعد ہجرت مدینہ عاشوراء کا روزہ مسلمانوں پر سابقہ حکم اسلامی کے سبب فرض و واجب بنا رہا اور سترہ ماہ تک اس کی فرضیت قائم رہی البتہ اس فرض پر عمل مدینہ منورہ میں صرف ایک سال یعنی ۲ھ میں ہی ہو سکا کیوں کہ اسی سال رمضان کے روزوں نے عاشوراء کے روزے کو نقل بنا کر اس کی فرضیت منسوخ کر دی۔

دور نبوی میں روزہ عاشوراء

مہاجرین ہجرت کے بعد جب مدینہ پہنچے تو عاشوراء کے یومی مسلمانوں اور دوسرے مکی اہل ایمان پورے مکی دور میں ضحیٰ اسلامی رکھا کرتے تھے، لہذا جب وہ مدینہ منورہ پہنچے تو یوم المہدی یا امر نبوی واضح طور سے موجود تھا، مدینہ پہنچنے کے بعد عاشوراء کے نظریہ و عمل کے پیش نظر اس اسلامی روزہ کو رکھتے ایمان پر واضح رہے کہ یہودی سنت و روایت اپنی جگہ، اسلامی کے لیے متعدد احادیث نبوی میں واضح ذکر آتا ہے کہ نہ صرف معمول مکہ رکھا، بلکہ اس کے روزے رکھنے کا تازہ اور دوسرا حکم آیا یا الجھن یا سوال کا وہ شکار ہوں تو وہ دور ہو جائے، احادیث عدہ استفسار صحابہ کا حوالہ ذکر ملتا ہے۔

کے ماہ میں مکمل ہوئی، لگ بھگ دس گیارہ ماہ بعد جب محرم کا اٹھا، شارحین حدیث اور علمائے اسلام نے اپنی مباحث و ہے کہ یوم عاشوراء کے روزے کے بارے میں رسول اکرمؐ پہلے محرم لگ بھگ کا تھا، ظاہر ہے کہ رسول اکرمؐ کو اور کی روایت روزہ کا علم ہو چکا تھا جیسا کہ بعض احادیث سے (مقدمة المدینة) آپ کو اس کا قطعی اور پکا علم ہو چکا تھا، کا حکم دیا، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ رمضان کے روزوں عاشوراء کا حکم نبوی اس کے فرض بجالانے کے لیے تھا یعنی فرض ادا کرنے کا حکم دیا تھا یا یہودی روایت کی پیروی اور نفل ادا کرنے کا حکم دیا تھا؟ اس کا واحد جواب یہ ہے کہ اسلامی روزہ اور یہ طور فرض رکھا گیا تھا اور اسی فرض کی ادائیگی سے قبل نہ تو روزہ عاشوراء یہودی روایت کی اتباع میں

رکھا گیا تھا اور نہ یہ طور نفل و مستحب رکھا گیا تھا بلکہ اہل ایمان نے مکہ مکرمہ کے فرض روزہ کی طرح پہلے سال محرم میں مدینہ میں بھی وہی روزہ عاشوراء رکھا تھا جس طرح انہوں نے مدینہ منورہ پہنچنے کے بعد بیت المقدس کی طرف رخ کر کے نمازیں سترہ ماہ تک ادا کی تھیں، جس طرح وہ تیرہ برسوں تک مکہ مکرمہ میں ادا کرتے رہے تھے، نماز کی طرح روزہ کی فرضیت اور شرط اور ادائیگی سب ہی کچھ یکساں تھی اور کی حکم کی توسیع مدنی تھی، حدیث مسلم (۱۳۳) (۱۳۴) جو حضرت ابن عباس سے مروی ہے بیان کرتی ہے کہ عاشوراء کے دن رسول اکرمؐ نے روزہ رکھا اور اس کے روزے کا حکم دیا تو لوگوں نے عرض کیا کہ اس دن کی تعظیم تو یہودی و نصاریٰ بھی کرتے ہیں..... یعنی پہلے آپؐ نے روزہ رکھا اور امر و حکم بھی دیا اور بعد میں معلوم ہوا: حین صام رسول اللہ ﷺ یوم عاشوراء و امر بصیامہ قالوا: یا رسول اللہ! انہ یوم تعظمہ الیہود و النصارى (نوی ۲۰۵/۲)۔

اب ایک بہت نازک اور اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہجرت نبوی سے قبل مدنی مسلمانوں کا روزہ بالخصوص روزہ عاشوراء کے بارے میں کیا طرز فکر و طرز عمل تھا؟ وہ اسلامی فریضہ روزہ سے واقف اور اس پر عامل تھے یا نہیں؟ اس سوال کا جواب نہ احادیث و روایات میں اب تک مل سکا ہے اور نہ ہی شارحین حدیث اور دوسرے علمائے کرام نے اس پر کلام کیا ہے، اس سکوت و خاموشی کی وجوہ کی تلاش بھی ایک اہم موضوع تحقیق ہے کہ انہیں پر جواب منحصر ہے، یہ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ”احوال روزہ“ کے ارتقائی سلسلہ اور ان کے تطورات (developments) نہ سمجھنے کے سبب نہ سوال پیدا ہوا اور نہ کلام کیا گیا، یہ ہمارا یعنی بعد کے مسلمانوں اور اہل علم کا مسئلہ ہے، معاصر مدنی مسلمانوں کے سامنے حکم واضح تھا اور وہ حکم اسلامی شریعت اسلامی کے مجموعی مطالعہ اور احادیث و سیر کے تقابلی تجزیے سے بہ خوبی سمجھا جاسکتا ہے۔

مدنی مسلمان ہجرت نبوی سے قبل جب بھی اسلام لائے ہوں وہ اپنے اسلام لانے کے بعد تمام احکام کے عامل تھے، وہ ایمانیات کے علاوہ نماز سے واقف، اس کے احکام پر عامل اور اس کے فرایض و واجبات کو باقاعدہ بجالانے والے تھے، بالکل اسی طرح جس طرح مکی مسلمان تھے اور یا دوسرے عرب علاقوں کے اہل ایمان تھے یا حبشہ کے مہاجرین و اہل ایمان غیر ملکی تھے، اسی پر قیاس

میں اہل مدینہ رسول اکرمؐ اور مکی مسلمانوں کی مانند یوم عاشوراء
کیاس واستنباط نہیں بلکہ مجموعی مطالعہ اسلام کا واحد اور ناقابل
انکارم نے مدنی مسلمانوں سمیت تمام اہل اسلام کو پہلے سال
اسلامی رکھنے کا تازہ اور موکد حکم دیا تھا اور وہ حکم صرف مکی
لیے ہی نہیں تھا بلکہ بعض دوسرے عرب قبائل کو بھی دیا گیا تھا۔
﴿باقی﴾

قدّمہ سیرۃ النبی ﷺ

:- علامہ شبلی نعمانی

جن گونا گوں خصوصیات نے منفرد و ممتاز بنایا ہے ان
کو بڑا دخل ہے، یہ اب تک سیرۃ النبیؐ کے ساتھ طبع
دلانے سے اس کو دارالمصنفین نے علاحدہ شائع کیا
کی مباحث پر مشتمل ہونے کی وجہ سے یہ ایک مستقل

میں سیرت نبوی کی تالیف کی ضرورت و اہمیت اور
کلامی پہلوؤں کا ذکر کر کے قدیم ذخیرہ سیرت کی
کے بلند معیار و اصول روایت و درایت، کتب سیرت
کا ہم پلہ نہ ہونے کے متعدد وجوہ تفصیل سے قلم بند
سیرت کی مشترک اور عامۃ الورد و غلطیاں، ان کے
سباب اور تعصب اور سوئے ظن وغیرہ پر بحث و گفتگو
قیمت: ۳۰ روپے



ظہیر الدین محمد بابر

ایک اولوالعزم فاتح اور مدبر حکمران

از:- جناب محمد شمیم اختر قاسمی صاحب

مغل حکمرانوں کا تعلق مغل نسل سے ہے جو مغولیہ (منگولیہ) کے باشندے تھے، ان کی
بادشاہت کی بنیاد چنگیز خاںؒ (۱۲۲۷-۱۲۲۶ء) نے ڈالی، تیمور لنگؒ (۱۳۷۰-۱۳۹۵ء) نے اس
حکومت کے ستونوں کو استحکام بخشا اور تعمیر جدید کا کام اسی خاندان کے ایک فرد ظہیر الدین محمد بابر
(۱۵۰۵-۱۵۳۰ء) نے کیا، یہاں تک کہ یہ حکومت اورنگ زیب عالم گیرؒ (۱۶۵۹-۱۷۰۷ء)
کے زمانہ میں اپنے عروج پر پہنچ گئی، جس کا خاتمہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں بہادر شاہ ظفرؒ کی
معزولی اور جلاوطنی کے بعد ہوا، اس کے بعد ہندوستان پر فرنگیوں کا جھنڈا لہرانے لگا مگر ۱۹۴۷ء
میں ہندو مسلم اتحاد اور مشترکہ کوششوں کے نتیجے میں ملک انگریزوں کے تسلط سے آزاد ہو گیا مگر
اکثریت اور اقلیت کے تصور نے اس کے تانے بانے کو درہم برہم کر دیا۔

مسلم حکمرانوں نے ہندوستان میں حکومت ہی کو استحکام نہیں بخشا بلکہ اسلامی تہذیب و
روایات کو بھی برقرار رکھا، اس کی وجہ سے آج بھی یہ ملک دنیا بھر میں ایک امتیاز رکھتا ہے جس میں
ہندوستان کے پہلے مغل حکمران ظہیر الدین محمد بابر کا بڑا حصہ ہے، ”وہ نہ صرف ایک عدیم المثال
سپاہی، عظیم المرتبت فاتح اور اولوالعزم بادشاہ تھا بلکہ ارباب بصیرت نے اس کو ایک بلند پایہ اہل قلم
اور قابل قدر شاعر بھی تسلیم کیا ہے، وہ تیمور لنگ کی نسل میں تھا اور اسے ترک کے میں میدان کارزاری کی
پامردی و شجاعت کے علاوہ علم و ثقافت سے شیفتگی و دل چسپی بھی ملی تھی، مگر بعض مورخوں نے اس کے

☆ ریسرچ اسکالر شعبہ سنی دینیات، اے-ایم-یو، علی گڑھ۔

ہے جسے ہم تعصب و بے انصافی پر ہی محمول کر سکتے ہیں، پیش
غلاق، فتوحات اور رعایا پروری کا مطالعہ کر کے یہ دکھانے کی
نے ہندوستان میں حکومت کو قوت و استحکام عطا کرنے اور
غرضتے میں کیا حصہ لیا ہے۔

ظہیر الدین محمد بابر بن عمر شیخ مرزا، بن سلطان محمد مرزا، بن
۱۴۸۳ء/ ۶ محرم ۸۸۸ھ بہ روز جمعہ قتلنگار خانم کے بطن
فلسطان کی بیٹی تھی، ماں کی جانب سے بابر کا تعلق چودھویں
اس طرح بابر کے جسم میں وسط ایشیا کے دو بڑے فاتحین اور
الدین کی پیدائش ہوئی تو خواجہ نصیر الدین بن عبداللہ نے
یز کیا (یہ ایک ترکی لفظ ہے جس کے معنی شیر یا شیر بہر کے
ت پائی، بابر بچپن سے ہی کیم شیم اور خوب صورت تھا، وہ
س بھی فائق تھا، اس کی ابتدائی تعلیم کے متعلق اطمینان بخش
ہوتا ہے کہ ان کی تعلیم پر پوری توجہ دی گئی تھی اور اچھے اچھے
گئے تھے۔

شیخ مرزا کا انتقال کبوترخانہ کے گرنے کی وجہ سے ۱۴۹۴ء میں
۱۴ ماہ تھی، وہ جون ۱۴۹۴ء/ رمضان ۸۹۹ھ کو اپنے باپ کے
بابر نے اپنی تزک میں اس طرح بیان کیا ہے:

کا انتقال ہو گیا تو میں اندر جان کے چار باغ میں تھا،
رخ منگل کے دن مجھے اندر جان یہ خبر پہنچی، میں گھبرا کر
سے پاس تھے ان کو ساتھ لے کر قلعہ کی طرف روانہ ہوا،
تھا کہ شیرم طغانی میرے گھوڑے کو پکڑ کر عید گاہ کی طرف
کے لوگ مجھے سلطان احمد مرزا کے حوالے نہ کر دیں لیکن
یہ سنا تو میرے پاس آدمی بھیج کر اطمینان دلایا اور میں

عید گاہ تک پہنچا ہی تھا کہ مجھ کو واپس لے آئے، میں محل میں آیا، سب سردار میرے
پاس حاضر ہوئے، مشورہ ہوا اور قلعہ کو مضبوط بنایا اور جنگ کی تیاری شروع کر دی، میرے
مقابل جو آئے وہ واپس چلے گئے، ابراہیم ساردمیرے والد کی خدمت میں رہ کر امیری
کے مرتبہ کو پہنچ گیا تھا، میرا مخالف ہو گیا، وہ میرے مقابلہ پر آیا، میں بھی تیار ہو کر نکلا
اور پرانے قلعہ کی دیوار کے پاس پہنچتے ہی نئے قلعہ کو جو ابھی بنا تھا چھین لیا، اس کے
بعد آگے بڑھ کر محاصرہ کر لیا، چالیس دن گزر گئے، ابراہیم ساردمیرے پریشان ہو گیا اور اس
نے میری سرداری تسلیم کر لی، شوال کے مہینہ میں وہ ترکش اور تلواریں گلے میں ڈال کر قلعہ
سے باہر آ گیا اور شہر کو ہمارے سپرد کر دیا۔

سمرقند پر قبضہ | بابر کی ابتدائی زندگی بڑی مشکلات سے گھری ہوئی تھی، اوپر کے بیان سے
ظاہر ہے کہ تخت فرغانہ کو حاصل کرنے کے لیے اسے کتنی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا مگر حکومت ایسی
چیز ہے کہ ملک کا ایک حصہ حاصل کر لینے کے بعد دوسرے حصے پر بھی نظر اٹھنے لگتی ہے اور پھر یہ
سلسلہ حسب استطاعت و طاقت آگے تک جاری رہتا ہے، چنانچہ بابر کا اگلا قدم سمرقند کو حاصل
کرنے کے لیے اٹھا اور ۱۴۹۷ء میں اس نے اس ملک میں بھی اپنی فتح کا جھنڈا نصب کر دیا، وہ
لکھتا ہے کہ:

”سمرقند کے تخت پر بیٹھتے ہی میں نے وہاں کے سرداروں کے ساتھ مہربانی
شروع کی اور انہیں انعام دیے لیکن اس لڑائی میں لوٹ کا مال ہاتھ نہ لگا، اس لیے
میرے ساتھ جو لوگ آئے تھے وہ ایک ایک کر کے چلے گئے، کچھ دن اسی طرح گزر
گئے، پھر میرے پاس میری والدہ اور نانی نے اور میرے استاذ میر مولانا قاضی نے
ایسے خط لکھے کہ میں مجبور ہو گیا اور رجب کے مہینہ میں (۹۰۴ھ/ ۱۴۹۸ء) سمرقند سے
اندر جان کے لیے چل پڑا، اسی درمیان اندر جان پر دوسروں کا قبضہ ہو گیا اور سمرقند بھی
ہاتھ سے گیا اور اندر جان بھی، لیکن میں پھر بھی ہمت نہ ہارا اور ۹۰۵ھ/ ۱۴۹۹ء میں پھر
جہاں گیر مرزا سے صلح کر لی۔“

تسخیر سمرقند کے وقت بابر کی حالت | بابر بادشاہ نے سمرقند پر کئی بار حملہ کیا اور اسے اپنے قلم رو

وں کے عناد اور مخالفت کی بنا پر اسے سمرقند سے ہاتھ دھونا
وقت اس کی کیا حالت ہو گئی تھی اس کا ذکر کل بدن بیگم نے
کے ساتھ کیا ہے، وہ لکھتی ہیں کہ:

(محترم) کو بادشاہت و جہاں گیری کے سلسلہ میں جو محنت
پار ہوئے، وہ بہت کم قوموں کے حصہ میں آئے ہوں
، مردانگی اور تحمل کا مظاہرہ دشمن سے لڑتے وقت اور
کی مثال نہیں ملتی، دو دفعہ اعلا حضرت نے بزدل شمشیر
میرے والد بزرگوار کی عمر ۱۲ سال کی تھی، دوسری بار
جب سمرقند پر حملہ آور ہوئے تو ان کی عمر ۲۲ سال کی
ر کے محاصرہ کی شدت برداشت کی، اس محاصرہ کے
بے قرار خراسان میں تھے، انہوں نے میرے بابا کو کوئی
تھے، ان کی طرف سے بھی میرے بابا کو کوئی کمک
ان کو حاصل نہ ہوئی، اس لیے وہ مایوس ہو گئے، اس
میرے باپ کو پیغام بھیجا کہ اگر تم اپنی بہن خان زادہ
مارے اور میرے مابین صلح ہو سکتی ہے اور رابطہ اتحاد
نے خان زادہ بیگم کی نسبت خان مذکور سے کردی
وقت صرف دو سو پیادے میرے باپ کے ساتھ
اور جن کے پاؤں میں کسانوں جیسی چپلیں تھیں اور
نی اور اضطراب اور بد حالی میں باپ نے سبحانہ تعالیٰ
کیا، ۱۲

۱۱ میں بابر نے سمرقند کو حاصل کیا مگر چند مہینوں کے بعد
پاؤں، چنانچہ بابر اپنی سرزمین چھوڑ کر کابل چلا گیا جس کو
س کیا، کابل اور اس کے گرد و نواح پر قابو پانے کے بعد

بابر نے پھر سمرقند کو فتح کرنے کا ارادہ کیا اور اپنے لشکروں کو لے کر کوچ کیا، یہاں تک کہ ۱۵۱۱ء
میں انہوں نے اس کو حاصل کر لیا مگر دشمنوں نے اس بار بھی اسے یہاں ٹکنے نہیں دیا اور ۱۵۱۲ء
میں سمرقند سے نکال دیا، پھر وہ کابل آنا اور ہندوستان کی تسخیر کے سلسلے میں غور و فکر کرنے لگا۔

تسخیر ہند کا خواب اور اقدام | بابر کو انیس برس کی عمر ہی سے ہندوستان پر حملہ کر کے اسے اپنی
فرماں روا کی میں شامل کرنے کی فکر دامن گیر تھی، اس وقت اولاً تو اس کے لشکروں کی تعداد تھوڑی
تھی، ثانیاً ابھی اسے ہندوستان کے راستوں کے بارے میں زیادہ واقفیت نہیں تھی، اس لیے
اقدام سے باز رہا مگر اس نے ہندوستان کی سرحدوں پر ۱۵۱۹ء سے ۱۵۲۲ء تک کے درمیان چار
مرتبہ حملہ کیا^{۱۳} اور ہندوستان کے حکمرانوں، راجوں، مہراجوں کی طاقت کا اندازہ لگاتا رہا، اس سلسلے
میں کل بدن بیگم لکھتی ہیں کہ:

”ان کو ہمیشہ یہ خواہش رہی کہ وہ ہندوستان پر حملہ آور ہوں لیکن اس
خواہش کو اس لیے عملی جامہ نہ پہنا سکے کہ ان کے مشیر و وزیر اور بھائی ان سے متفق نہ
ہوئے تھے، لیکن جب ان امرائے بادشاہ بابر کا پنڈ چھٹا جو ان سے اس موضوع
پر مباحثہ کرتے رہتے تھے اور اس کی مخالفت کرتے تھے تو بادشاہ نے اپنے دل کی آرزو
کو عملی جامہ پہنانے کا اقدام کیا، انہوں نے ۹۲۵ھ میں بکھر پر حملہ کیا اور دو تین گھنٹے کی
لڑائی کے بعد اس پر قبضہ کر لیا، ۱۲

فتح ہند کے وقت ہندوستان کی سیاسی حالت | بابر جس وقت ہندوستان پر حملہ آور ہونے کی کوشش
کر رہا تھا، اس وقت ہندوستان میں مسلم مملکتوں کے دو گروہ تھے اور ان میں ہر گروہ کے لیے ایک
بڑی ہندو طاقت دھمکی آمیز حیثیت میں تھی، مسلم مملکتوں کے شمالی گروہ میں سندھ، بلتان، کشمیر، بنگال
اور سلطنت دہلی (جو پنجاب سے بہار تک پھیلی ہوئی تھی) اور ہندیل کھنڈ شامل تھے، جنوبی گروہ
میں گجرات، مالوہ، خاندیش اور دکن کی پانچ ریاستیں، بیجاپور، برار، بیدر، گول کنڈہ اور احمد نگر شامل
تھیں، راج پوتانہ، اڑیسہ اور گنڈوانہ کی آزاد اور خود مختار ریاستیں تھیں، مغربی ساحل پر پرتگیزیوں نے
اپنا اقتدار قائم کر لیا تھا، جنوب کی سلطنت وجے نگر اپنے حکمران کرشنا دیورائے (۱۵۰۹-۱۵۳۰ء)
کی وجہ سے عروج پر تھی، ”ظہیر الدین بابر اور اس کا عہد“ کا مصنف رقم طراز ہے:

بابر فاتح ہندوستان کی بیثیت سے دہلی کے تخت پر بیٹھا، اس
سات میں گھرا ہوا تھا اور یہ حالات بعد والے زمانہ سے یکسر
کی حکومت کے علاوہ جو کشمیر کے نمک کے پہاڑی سلسلہ سے
اور دوسری طرف گوالیار سے لے کر ہمالیہ تک تھی، ہندوستان
شاہ اور تھے اور یہ بڑے طاقت ور حکمران تھے، جون پور کی
حصے سے دریائے گنگا کے دوسرے کنارے پر دور تک پھیلی
می خاندان نے کچھ عرصہ کے لیے اپنے زیر اقتدار کر لیا تھا
جکی تھی اور اس کا اپنا ایک علاحدہ حکمران تھا، بنگال، گجرات
تھیں اور ان پر نصرت شاہ، سکندر شاہ اور سلطان محمود کی حکومت
مالوہ کچھ عرصہ پہلے سے رو بہ زوال تھی، راجہ رانا سانگا جو
دار اور چتوڑ کا بادشاہ تھا، اس نے مالوہ کی خانہ جنگیوں سے
سے علاقے اور صوبوں کی حکومت چتوڑ میں شامل کرنے
س ریشبور، چندیری اور دوسرے بڑے صوبے شامل تھے، یہ
کو تیزی سے بڑھا رہا تھا، دریائے نرہدا کے جنوب میں جو
احدہ اور خود مختار تھیں۔ (ص: ۳۸۰-۳۷۹)

کے ہندوستان میں وارد ہونے تک ہندوستان کی سیاسی حالت
ماج و معاشرت پر بھی پڑا، یہ جنگ و جدال صرف طبقہ امرا تک
ہے ہندو ہوں یا مسلمان اس کی زد میں تھے، ملک کے کسی بھی
وامرا کی طرح ملک کے عام باشندے بھی آپس میں لڑتے
ہندوستانی رعایا غلوک الحالی کی زندگی بسر کر رہی تھی اور لشکروں
وغیرہ کا کام کرنے کے لیے مجبور تھی، علما و فضلا، ادا با اور شعرا،
کہ ان کی مدح سرائی کر کے روزینہ حاصل کریں، ایسے پر آشوب
ننا اور بے نیازی کی وجہ سے درباروں سے کنارہ کش رہ کر مجاہدہ

وریاضت میں مصروف رہتے تھے اور پند و نصائح اور دو غلط تبلیغ کے ذریعہ عام مسلمانوں کو قناعت اور
رزق حلال کے حصول کی تلقین کرتے اور اتحاد و اتفاق کا درس دیتے تھے، جب کہ امرا عیش و
عشرت کی زندگی میں منہمک رہ کر اپنی رعایا سے غافل تھے ہندو مسلمان عوام کا یہ حال تھا کہ:

”فسق و فجور میں ترقی تھی مگر فسق و فجور پر اصرار اور معاصی و محرمات کے
انہار و اعلان کا رواج نہیں ہوا تھا، اہل دنیا کی وقت اور لال حکومت کا رعب ضرور تھا
مگر اہل دین کی توقیر اور اہل علم کا اعزاز بھی قائم تھا اور دین کے ساتھ تسخرو استہزا کا
دروازہ نہیں کھلا تھا، تجاوی و غلامی کے لیے تہاری شروع ہوئی تھی مگر اسلاف کی مردانگی
وسپہ گری کا بچا کھچا سرمایہ باقی تھا، شجاعت و دلیری، وفاداری، وضع داری، چپقلشی،
استقامت، عالی ہمتی، فراخ دہلی، جفا کشی و مستعدی جو ہر شناسی، ذہانت و طباعی
سے ابھی ہندوستانی مسلمانوں کا دامن خالی نہیں ہوا تھا۔“

ادھر ہندو بھی متعدد فرقوں میں بٹے ہوئے تھے اور اونچے طبقے کے لوگ نچلے طبقے کے
لوگوں کو ذلیل و خوار اور کم تر شمار کرتے تھے، اونچی ذات کے لوگوں نے مذہب کو اپنے لیے خاص کر رکھا
تھا، رسوم کی ادائیگی کا حق صرف ان ہی کو حاصل تھا، یہی لوگ ہندوؤں کی چاروں مقدس کتابوں
اور رسم و رواج کی تشریح و توضیح کرتے تھے، اگر پست ذات کے لوگ ایسا کرتے تو انہیں سخت
سزائیں دی جاتیں، بہ یک وقت ان کے کئی کئی بیویاں ہوتی تھیں، بیوہ عورتیں سستی ہو جاتی تھیں،
مزدور اور کاشت کار کھیتی باڑی اور درخت لگانے اور پھلوں کی نگہداشت پر مامور تھے مگر انہیں اتنی
قلیل اجرت ملتی تھی جو ان کے گزر بسر کے لیے بالکل نا کافی ہوتی۔

ایک تجربہ کار قاید کی ضرورت | ایسے نازک وقت میں ایک ایسے تجربہ کار عسکری قاید اور منظم سپاہ
کی ضرورت تھی جو نئی جنگی طاقت سے معمور تو ہو لیکن مخمور نہ ہو، اس کے اندر سپہ گری کے جوہر اور
شجاعت و بہادری کے ماسوا ایمانی غیرت و دینی حمیت بھی ہو، نیز وہ ان ذیلی و ضمنی اختلافات،
رقابتوں اور اس دشمنی اور کینہ سے محفوظ ہو جو دہلی کے ایوان سلطنت اور ملک کے اہل سیاست کو
گھن کی طرح کھا رہے تھے اور جن کی موجودگی میں کسی ایسے بلند تر مقصد کی تکمیل کی توقع نہیں کی
جاسکتی تھی جس میں بہ جائے کسی نسلی عنصر، مذہبی گروہ یا ذاتی فتح مندی کے حصول کے ملت کا فائدہ

کی حفاظت مقصود و پیش نظر ہو، اس کے لیے ایک تازہ دم بیرونی فوجی قاید ملک کے لیے مطلقاً اجنبی اور نو وارد نہ ہو، وہ اس ملک کے نشیب و فراز، رسم اور یہاں کے حریف اور نیرد آزا گرد ہوں کے مزاج اور کمزوریوں سے صاف ظہیر الدین بابر کے اندر بہ درجہ اتم موجود تھے، جب وہ یہاں آیا تو رات سے دو چار ہونا پڑا مگر وہ ان مشکلات و مصایب کی پروا کیے بغیر اپنی روستان میں ایک ایسی حکومت کی تعمیر و تشکیل میں کامیاب ہوا جو بعد کے شعل راہ بنی اور ہندوستانی رعایا کو سکون و آرام سے زندگی بسر کرنے کا ہندوستان کی معاشی اور سماجی و مذہبی حالت بھی بہت بہتر ہوئی۔

بابر کئی بار ہندوستان کی سرحدوں پر حملہ کر کے یہاں اپنی حکومت کا س وہ اب تک کامیاب نہیں ہو سکا تھا کیوں کہ اس کی فوجی حالت زیادہ صاف پسندی، دین داری اور رعایا پروری کی پوری کہانی ہندوستانی عوام سے یہ بھی معلوم تھا کہ بابر ایک بہادر اور دلیر ہے، لہذا ان لوگوں نے خوب ملے کرنے کی دعوت دی اور اس کا ساتھ دینے کا یقین دلایا، ان لوگوں نے بابر کے دادا نے ۱۳۹۸ء میں ہندوستان پر مکمل فتح حاصل کر لی تھی مگر اس وقت لے کر کابل کے راستے سمرقند لوٹ گیا، اسی طرح بابر بھی فتوحات

سب بلاوے کا خط ملا تو اس نے موقع غنیمت سمجھ کر فوری اقدام کیا، نومبر ۱۵۱۹ء کی آخری حملہ ہندوستان پر کیا جس میں وہ فتح سے ہم کنار ہوا اور برسوں کی تعبیر سامنے آئی، جب یہاں کے راجے مہاراجے اور حکمرانوں کو بابر یہاں سے رخصت ہونے کے لیے نہیں آیا ہے تو ان لوگوں نے مل جل کر دیا، بابر نے پہلے ان لوگوں کو مطیع و منقاد بنانے کی کوشش کی جس ان کے املاک و اختیارات ضبط کر کے انہیں رہا کر دیا۔

اس کے گرد و نواح کے حالات پر قابو پانے کے بعد بابر نے دہلی کا رخ کیا

جو ہندوستان کا قلب تھا، جہاں سے پورے ملک کی تسخیر کی جاسکتی تھی، جب ابراہیم خاں لودھی کو اس کے آنے کی اطلاع ملی تو وہ ایک لاکھ سواروں پر مشتمل مسلح اور تجربہ کار لشکر جرار لے کر جنگ کے لیے نکلا، بابر کی فوج اس کے مقابلے میں قریباً بارہ ہزار تھی مگر ابراہیم خاں سپہ گری اور لشکروں کو میدان جنگ میں منظم کرنے کے فن سے ناواقف تھا اور بابر فنون حرب اور میدان جنگ میں لشکروں کو منظم کرنے کا بڑا تجربہ رکھتا تھا، چنانچہ دونوں لشکروں کی مدد بھیلر پانی پت کے میدان میں ۲۱ اپریل ۱۵۲۶ء کی صبح کو ہوئی، بابر نے اپنے کہنے مشق قاید استاذ علی اور سپہ سالار مصطفیٰ کو دائیں بائیں آگے پیچھے تمام مورچوں پر مامور کیا، دونوں نے دشمن کی فوج پر جم کر گولیاں برسائیں، ہمسایہ کارن پڑا، یہاں تک کہ لڑائی چند گھنٹے بعد دن کے نصف حصے میں ختم ہو گئی، ابراہیم لودھی اپنے پندرہ آدمیوں کے ساتھ قتل کر دیا گیا۔

بابر کو اس جنگ میں بہت سامان اور اسلحہ ملا اور وہ گھوڑے اور ہاتھی بھی اس کے ہاتھ لگے جن کو ابراہیم کی فوج جنگ میں چھوڑ کر بھاگ کھڑی ہوئی تھی، اس کے بعد بابر نے مہدی خواجہ محمد سلطان اور عادل سلطان کو حکم دیا کہ جلدی لے جا کر دہلی پر قبضہ کریں اور خزانوں کی حفاظت کریں اور خود تین دن بعد دہلی پہنچ کر تخت نشین ہوا اور جمعہ کے خطبہ میں شیخ زین الدین صدر نے اس کے نام کا خطبہ پڑھا، بابر نے اپنے بیٹے ہمایوں کو حکم دیا کہ وہ آگرہ کی طرف روانہ ہو کر وہاں کے حالات پر قابو پائے اور قلعہ پر اقتدار حاصل کرے، آگرہ میں ہمایوں کو راجہ بکر ماجیت کی اولاد نے ایک بڑا خزانہ نذر کیا جس میں مشہور اور قیمتی ”کوہ نور“ ہیرا بھی تھا، مغلیہ دربار سے یہ ہیرا نجیت سنگھ کو ملا، وہ لاہور کا راجہ تھا، وہاں سے انگریزوں کے ہاتھ آیا اور اب یہ ہیرا انگلستان کی ملکہ کے پاس ہے۔

فتح دہلی کا حال بابر کی زبانی | دہلی اور آگرہ کو تسخیر کر لینے کے بعد بابر نے دہلی کے بہ جائے آگرہ ہی کو دار الخلافہ بنایا، اپنی اس کامیابی کا حال خود اس طرح سپرد قلم کیا ہے:

”رسالت پناہ کے بعد سے اس وقت تک تین فرماں روئے اسلام ہندوستان

آئے اور اس ملک پر قبضہ کیا، اول سلطان محمود غزنوی، عرصہ تک اس بادشاہ کی اولاد

ہندوستان کی حکومت کرتی رہی، دوسرے سلطان شہاب الدین غوری جس کے لے پالک

بیٹوں نے بڑے جاہ و جلال کے ساتھ حکومت کی اور تیسرا میں..... لیکن میرا حال

حکمرانوں سے بالکل مختلف ہے، سلطان محمود نے جب ہندوستان پر حملہ کیا تو وہ ماوراء النہر، خوارزم اور خراسان کا بھی حاکم تھا اور غزنوی فوج کی لاکھوں سے کم نہ تھی، اس وقت ہندوستان کی حالت بھی ٹھیک نہ تھی، یہاں ان بادشاہ نہ تھا، جگہ جگہ چھوٹے چھوٹے راجے حکومت کرتے تھے، شہاب الدین غوری خراسان کا بادشاہ نہ تھا تاہم اس کا بھائی بادشاہ تھا اور ایک لاکھ بیس ہزار سوار لے کر ہندوستان آیا تھا، غزنوی سلطان کی طرح میں بھی ہندوستان میں طوائف السلوک تھی لیکن میرا حال یہ ہے کہ جب ہندوستان آیا تو ڈیڑھ ہزار سوار میرے ہم رکاب تھے، بدخشاں، کابل اور تیسری تھی لیکن ان شہروں سے نصف خراج بھی مجھے تک نہیں پہنچ سکتا، جس سے ایسے تھے کہ دشمن کے قریب ہونے کی وجہ سے مدد کے محتاج میں پھیرہ سے بہار تک افغانوں کا تسلط تھا، ہند کی طاقت کو دیکھتے اس پانچ لاکھ فوج ہونی چاہیے تھی، ابراہیم کا لشکر ایک لاکھ سپاہیوں پر کے علاوہ ایک ہزار جنگی ہاتھی بھی اس کی فوج میں تھے، اس سے زیادہ ایک جیسے زبردست حریف کو اپنے پیچھے چھوڑ کر لودھی جیسے خوں خوار نے نکر لی لیکن خدا کا بھروسہ اور فضل کام آیا، ان تمام مشکلات کے کامیابی ہوئی اور ہندوستان میرے قبضہ میں آ گیا، اس کو صرف اپنی جہد کا نتیجہ نہیں سمجھتا بلکہ یہ فتح محض خدا کی عنایت اور کرم کی وجہ سے ہے میرا ایمان ہے۔“

ماہی کی وجہ | گو بابر دہلی جیسی عظیم حکومت کا مالک بن گیا تھا، ابھی اس کی طرح جتنے نہیں تھے اور متعدد مشکلات اس کے سامنے تھیں، ہندوستانی فوجی، دار الخلافہ آگرہ کے کہان اور ہندوستانی فوج کے لوگ مغلوں کو دیکھ کر اس طرح ان کا تعاون کرنے کے لیے آمادہ نہیں ہوتے تھے، راج پوت فوج تھا، کیوں کہ یہ لوگ اپنے عزم و ارادہ میں بڑے پختہ ہوتے ہیں،

انہوں نے اس کے اور اس کی فوج کے متعلق طرح طرح کی افواہیں پھیلارکھی تھیں اور انہیں وحشی کہہ کر پکارتے تھے اور کہتے تھے کہ یہ لوگ ہندوستانی عوام کو لوٹنے اور تباہ کرنے، عورتوں کی عصمت برباد کرنے اور ہمارے مذہبی معابد کو منہدم اور مسمار کرنے کے لیے آئے ہیں، مگر جب بعد میں ان لوگوں کو معلوم ہوا کہ یہ لوگ لوٹ مار کے لیے نہیں بلکہ ایک اچھی حکومت دینے اور ملک کو قوت و استحکام بخشنے کے لیے آئے ہیں تو ان کے تعلقات بابر سے اچھے ہو گئے تاہم ان کا اعتماد بحال ہونے میں عرصہ لگا۔

جنگ کنہویاں کی فتح | افواہوں کی وجہ سے خود بابر اور اس کی فوج سخت الجھن اور تشویش میں مبتلا تھی اور ہندوستانی رعایا کا غم و غصہ اور نفرت دیکھ کر اس قدر دل برداشتہ ہو گئی تھی کہ ہندوستان چھوڑ کر کابل لوٹ جانا چاہتی تھی، دوسری طرف راج پوت اور افغان فوجیں بھی بابر سے لڑنے پر آمادہ تھیں، دوسرے رانا سانگا جو چنوتوڑ کا ایک بڑا کامیاب حکمران اور سارے راج پوتوں میں اپنی شجاعت، بہادری اور دانش مندی کے لیے مشہور ہی نہیں تخت دہلی کا دعوے دار بھی تھا، اس نے بھی بابر سے جنگ کرنے کے لیے ایک بڑی فوج اکٹھا کر لی تھی، اس بڑی طاقت سے بھی بابر کی فوج بہت خوف زدہ ہوئی، مگر ابھی تک اس نے نہ خود ہمت ہی ہاری تھی اور نہ جائے ہی کا ارادہ کیا تھا، غرض بابر اور ہندوستانی فوج کے درمیان ۱۵۲۷ء میں کنہویاں میں بڑی معرکہ خیز جنگ ہوئی، یہ جگہ فتح پور سیکری سے دس میل کی مسافت پر واقع ہے، اس جنگ میں رانا سانگا کے ساتھ ایک سو بیس راج پوت امیر، تقریباً اسی ہزار سوار اور پانچ ہاتھیوں کا ایک لشکر جبار تھا، اس کے علاوہ ابراہیم لودھی کا بھائی محمود لودھی اور قاید حسن خاں میواتی بھی رانا سانگا کی مدد کے لیے آن پہنچا۔

حسن خاں میواتی کی غداری | حسن خاں میواتی کو بابر اپنا دوست سمجھ کر اس سے مستقل خط و کتابت کرتا تھا لیکن اس کے دشمنوں کی صف میں جا ملنے سے بابر کو کافی دھکا پہنچا، ”ظہیر الدین بابر اور ان کا عہد“ مصنف تحریر فرماتے ہیں کہ:

”بادشاہ بابر کو حسن خاں کی شمولیت سے سخت تکلیف ہوئی، خان ایک ذی

اثر اور بہادر سردار تھا، پانی پت کی مشہور جنگ میں اس کا لڑکا ظاہر خاں بابر کے خلاف

لڑتے ہوئے گرفتار ہو گیا تھا اور اس وقت سے حسن خاں بابر کو ہمیشہ درمیان خط و خطبہ

کا اقرار کرتا رہا تھا، اس نے اپنے بیٹے کی رہائی کی بابر سے
چاہا کہ اگر وہ حسن خاں کے لڑکے کو آزاد کر دے تو اس کا
شاہد اس سے مل جائے، چنانچہ انہوں نے طاہر خاں کو
کے پاس با عزت و احترام واپس کر دیا، جانے وقت
ن جیسے ہی حسن خاں کو یہ معلوم ہوا کہ اس کا بیٹا بابر کے
سے ملنے آ رہا ہے وہ اپنے بیٹے سے ملاقات کیے بغیر
انہ ہوا اور رانا کی فوج میں شامل ہو گیا۔^{۲۲}

مداری سے بابر بہت متاثر ہوا اور دشمن کی فوجوں کا جم غفیر
دف طاری تھا، اس کی فوج کے لوگوں نے بابر کو جنگ کرنے
نے کا مشورہ دیا، شریف خاں منجم نے بھی اپنے زایچہ کی مدد
پیش گوئی کی، یہاں تک کہ خواجہ کلاں جیسا بہادر افسر بھی

خواجہ کلاں میر صدر الدین کے لڑکے تھے جو بابر کے والد
کی امور میں ہمیشہ ان کا ساتھ دیتا تھا، بابر تخت فرغانہ پر بیٹھا
نوعمر شہزادے کا ہر حال میں ساتھ دیتا اور ہمیشہ وفادار رہا،
معیت میں میدان جنگ میں قتل ہوئے اور صرف خواجہ کلاں
اور بابر کا اہل سپہ سالار اور دانا مشیر تھا، بابر کی ہندوستانی
بابر اس سے بہت مانوس بلکہ اس کا دوست تھا۔

یہ حالت دیکھی تو سخت متحیر اور پریشان ہوا، اور نہایت جوش
سب ہوا:

ہی ہے کہ تم دشمنوں سے پوری طاقت و دل جمعی کے
میں اپنی اہلیت ثابت کرو، یہاں تک کہ تم مر جاؤ یا اس
جاؤ، میدان چھوڑ دینا بغیر جنگ کے اتنی بڑی ذلت

ہے کہ ہم جیسے دلیر اور بہادر لوگ اسے برداشت نہیں کر سکتے، ہم بڑے عظیم لوگ ہیں
اور ہمارے دشمن تو بس کمزور ہیں، بابر بار ایسا ہوا ہے کہ بہت مختصری جماعت بڑی بڑی
جماعتوں پر غالب ہو گئی ہے، اللہ تعالیٰ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔^{۲۳}

بابر کی اصل خوبی یہ تھی کہ وہ اپنے لشکروں سے ناراض نہیں ہوتا تھا اور ہر مشکل گھڑی میں
فوجوں کے ساتھ ہوتا اور مدد نصیحتوں اور دل چسپ باتوں سے اس کے جوش و جذبہ کو ابھارتا، ان کی
ہمت و حوصلہ کو بڑھاتا، اس موقع پر بھی اس نے ایسا ہی کیا اور ان کو جنگ کے لیے راضی کر لیا۔

نئے جوش و جذبہ کے ساتھ | لشکر بابر کی یہ تقریریں کر بہت متاثر ہوا اور اس کی غیرت و خودداری
کو تازیا نہ لگا، پورے لشکر نے مل کر وہی طے کیا جو بابر چاہتا تھا کہ ہم میدان جنگ سے منہ نہ
موڑیں گے، مر گئے تو شہید اور کامیاب ہوئے تو غازی کہلائیں گے، چنانچہ سب نے یہ یک آواز
ہو کر نعرہ جنگ بلند کیا، ہمزید اطمینان کے لیے امرا سے باقاعدہ حلف لیا گیا، بابر کی تقریر سے خواجہ
کلاں کا بھی دل پگھل گیا، اب اس نے کابل لوٹنے کے بجائے بابر کے ساتھ مل کر جنگ کرنے
کا فیصلہ کر لیا، مگر بابر نے کسی مصلحت کے پیش نظر خواجہ کلاں کو غزنی اور گردنواح کا گورنر مقرر
کر کے اور اعزاز و انعام سے نواز کر غزنی روانہ کر دیا، خود بابر نے جسے شراب کے بغیر چین نہیں آتا
تھا حالات کے اقتضا کے تحت اسے ترک کر دیا، تشریش تراشی سے توبہ کر لی، مکروہات سے بھی
اجتناب کرنے لگا اور خدائے عز و جل کی بارگاہ میں دعا کر کے میدان جنگ میں آگے بڑھا۔^{۲۴}

جنگ کنہوایاں میں کامیابی | بابر نے اپنے لشکروں کو جس طرح پانی پت کے میدان میں ترتیب
دیا تھا ٹھیک اسی طرح یہاں بھی اپنی فوج کو منظم کیا، بڑے بڑے سپہ سالاروں کو دائیں بائیں،
آگے پیچھے تمام مورچوں پر متعین کر دیا اور اپنی فوج کو حکم دیا کہ وہ توپوں اور گولیوں کے ساتھ آگے
بڑھیں اور پورے جوش و جذبہ اور طاقت کے ساتھ دشمنوں پر گولیوں کی بارش کریں، یہ لڑائی صبح
سے شام تک جاری رہی، راج پوتوں نے بھی پوری بہادری کے ساتھ جنگ شروع کی لیکن بعد
میں ان کے پاؤں اکھڑ گئے اور میدان پسوز کر فرار ہونے لگے، بھاگنے والوں میں صدر مسلم
سلجھ دی بھی تھا جو اپنے حمایتیوں کو لے کر منقطع ہو گیا اور بابر کے لشکروں میں شامل ہو گیا، بابر کی
فوج نے چاروں طرف سے رانا سا نگا کی فوج کا محاصرہ کر لیا، وہ لوگ مارے خوف کے اپنے لیے

تھے مگر کوئی جگہ اس کی نہ ملی، بڑی تعداد میں یعنی ایک لاکھ کے قریب راول، چندر بھان چوہان، مانیک چند چوہان، کرم سنگھ راج پوت اور سا جاہ اور اولو المرتبت امیر میدان جنگ میں موت کے گھاٹ اتارے۔
اس سے فرار ہو گیا اور دو سال بعد ۱۵۲۹ء میں شکستہ دل ہو کر مر گیا۔^{۲۸}

یہ جنگ پانی پت کی جنگ سے بھی زیادہ اہمیت رکھتی ہے کیوں کہ اس کے حدود کو راج پوتانہ تک وسیع کرنے کا موقع ملا جہاں راج پوتوں کا نے کبھی سوچا بھی نہ ہوگا کہ کوئی اسے فتح کر لے گا اور ان کو ان کے قلعہ میں بھاگنے پر مجبور کر دے گا، جب راج پوتوں کا رعب و دبدبہ ختم ہونے لگا اور افغانیوں کے لیے بھی یہ ممکن نہ رہا کہ وہ بابر اور اس کے ریں، جب کہ اس سے پہلے اور پانی پت کی فتح کے بعد بھی افغان تار سرداروں کی حیثیت اختیار کر لی تھی اور مناسب قلعوں میں خود کو جنگ کے بعد یہ سب ٹھنڈے پڑ گئے، قاسم سنبھلی سنبھل میں، نظام تانی میوات میں، محمد زینون دھول پور میں، تاتار خاں سارنگ خاں رابیری میں، قطب خاں اٹاواہ میں اور عالم خاں کالپی میں، برابر بابر کے خلاف بھڑکاتے رہتے تھے۔^{۲۹}

بعد بابر نے جوڑائیاں کیں وہ یا تو اپنی قوت و حکومت کی توسیع کے لیے یا ملک کی تنظیم کے لیے کیں۔

اس جنگ پر قابو پانے اور دشمنوں کو پسپا کرنے کے بعد بابر نے چاہا رنے کا موقع دے اور ان افسروں کو چھٹی دی کہ کابل ہو آئیں جو نے کی رٹ لگائے ہوئے تھے، ان کو رخصت دینے کی ایک وجہ یہ بھی خالی ہو گیا تھا جس سے بابر کو تشویش رہی ہوگی کہ اس کی مرکزیت مجبوری سے اسے ہندوستان چھوڑنا پڑا تو وہ اس مرکز سے مستقبل اواہ ازیں بابر کو سیر و تفریح کا بہت شوق تھا لہذا وہ بھی کول اور سنبھل

کی طرف سیر و تفریح کے لیے نکل گیا۔^{۳۰}

چندیری میں میدانی رائے سے مقابلہ | سیر و تفریح سے واپس ہوا تو خبر ملی کہ راج پوت میدانی رائے کی قیادت میں اس سے لڑنے کے لیے آ رہے ہیں مگر اس خبر سے وہ کچھ بھی نہ گھبرایا اور اپنی بقیہ فوج کو لے کر چندیری کے میدان میں پہنچ گیا، جنوری ۱۵۲۸ء کو میدانی رائے سے جنگ ہوئی، مگر بعد میں وہ اپنی فوج کو لے کر قلعہ بند ہو گیا، بابر کی فوجوں نے محاصرہ کر کے شدید جنگ کی، دشمن بڑی تعداد میں مارے گئے اور یہ دیکھ کر کہ بابر کی فوج انہیں ہلاک کر ڈالے گی تو انہوں نے اپنی ہی تلواروں سے خود اپنی گردنیں کاٹ لیں، جو لوگ بابر سے فریاد کے خواستگار ہوئے اور قلعہ سے باہر نکل آئے، انہیں امان دی گئی، میدانی رائے کا بھی برا حشر ہوا، اس کے بعد بابر نے یہ قلعہ احمد شاہ بن ناصر الدین کے سپرد کر دیا۔

چوں کہ میدانی رائے کا برتاؤ اپنی سلطنت کے مسلمانوں سے اچھا نہ تھا، ان کی حکومت میں نہ انہیں مذہبی آزادی میسر تھی اور نہ شعائر اسلام پر عمل کرنے کی اجازت تھی، چنانچہ شیخ اکرام لکھتے ہیں کہ:

”بابر نے جب یہ علاقہ فتح کر کے چندیری، سارنگپور اور تھمپور کی مسجدیں اور خانقاہیں دیکھیں تو معلوم ہوا کہ رائے مین نے جاماواہ کا با اختیار وزیر تھا، انہیں رانا سانگا اور میدانی رائے کے حکم سے حیوانات کا مسکن بنا کر فضلہ گاؤں سے لپ رکھا ہے، شیخ زین الدین صدر کی کوشش سے یہ کثافت اور غلاظت دور ہوئی اور موذن اور جاروب کش مقرر ہو کر پھر ان مسجدوں میں آواز بلند ہونی شروع ہوئی۔“^{۳۱}

(باقی)

حوالے

۱۔ منگل یا منگول لفظ مغل سے بنا ہے، نون غنہ اور گاف عربی میں نغین سے تبدیل ہو گیا ہے جس کے معنی جواں مرد کے بیان کیے گئے ہیں، مورخین منگول اور مغل میں فرق قرار دیتے ہیں وہ منگول کا اطلاق صرف ان صحرا نورد و غیر مسلم خانہ بدوش لوگوں پر کرتے ہیں جن کا سردار پٹلیز خاں تھا اور مغل کا لفظ صرف ان مسلمان ترکوں کے لیے بحتف کر دیا ہے جنہیں سلاطین تیموریہ کہا جاتا ہے، اس لیے ہندوستان میں مغل وہی ہیں جو یہاں کے حکمران مغلیہ خانوادے

س سے نہیں ہے، امیر تیمور کا شاہی خاندان جس نے ہندوستان میں حکومت کی کہے گئے کہ امیر تیمور کا یہ قدیم ترکی قبیلہ دراصل منگول سے وابستہ تھا، اس لیے داستان وہی ہے جو منگول کے نام سے تاریخوں میں ملتی ہے (عہد اسلامی کا ادارہ المصنفین، پینہ ۱۹۵۰ء) ۲ ترکوں کا مورث اعلا "یانٹ اغلان" تھا، اس بادشاہ "انجہ خاں ثانی" کا نام ملتا ہے جس کے دو بیٹے تاتار خاں اور مغول کہلائی "قرا خاں" مول خاں کی اولاد میں سے ہے، اس بادشاہ سے مغل دو بزر خاں اور دوسرا "آغزیہ مغل" کہلایا، مشہور توحید پرست بادشاہ "آغزہ" اسی ل میں کئی پشتوں بعد ایک بادشاہ سوغو چھوٹا ہے، اس کا لڑکا تھوچیں ہی وہ سے دنیا یاد کرتی ہے، جس نے ایشیا کے ایک بڑے حصے کو اپنی خوں ریزیغار ہاشم علی خاں بہ مشہور خانی خاں نظام الملک مترجم محمود احمد فاروقی، ص ۳۹، تیمور کا سلسلہ نسب آٹھ واسطوں سے "قاچولی بہادر" کی اولاد میں قراچار لیز خاں) کا تعلق تھا، وہ ۷ اور ۸ پر ایل ۱۳۳۲ء کی شب میں پیدا ہوا اور کے باپ کا انتقال ہو گیا، ۳۵ سال کی عمر میں تخت سلطنت پر متمکن ہوا، اس کا س کی فتوحات میں ماوراء النہر، خوارزم، ترکستان، عراقین، خراسان، آذربائیجان، بلادروم، ہندوستان وغیرہ کے علاقے شامل ہیں (تفصیل کے لیے ملاحظہ می قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، دہلی ۲۰۰۱ء) ۴ اورنگ زیب عالم گیر ۲۴ اکتوبر ۱۶۱۸ء میں ہوئی اور انتقال ۱۱۱۸ھ میں ہوا، وہ اس سختی برا عظم ہے، اس کی حکومت غزنی سے چانگام تک اور کشمیر سے کرناٹک تک وسیع تھی، ہندوستان میں اتنی طویل وعریف حکومت بھی قائم نہ ہوئی تھی، اس نے لگ بڑا عابد، متقی اور علم دوست بادشاہ تھا ۵ بہادر شاہ ظفر ۲۸ شعبان ۱۱۸۹ھ برہانی کے انتقال کے دروز بعد ۳۰ ستمبر ۱۸۳۷ء جمادی الثانی ۱۲۵۲ھ رحمن نے بابر کی ماں کا نام تعلق نگار خانم لکھا ہے جب کہ خانی خاں نے مہر ت کیا ہے جو صحیح نہیں ہے تعلق نگار خانم بہت یونس خاں بن ویس خاں،

بن شیر علی خاں، بن محمد خوجہ خاں، بن خضر خوجہ خاں، بن تیمور خاں، بن ایسی غنی خاں (سیو) بن داواچیچان (داوا خاں؟) بن بودک خاں (براق خاں - غیاث الدین؟) بن سکر، بن کامگار، بن چنگیز (ظہیر الدین محمد بابر، ایل، ایف، رس بروک ولیمز، ترجمہ اردو ڈاکٹر رفعت بگرامی، ص ۴۱، ترقی اردو بیورو، نئی دہلی ۱۹۸۹ء، تیسرا ایڈیشن) ۸ چوں کہ بابر کی تخت نشینی ۱۱ یا ۱۲ میں ہوئی، اس کم عمری میں بابر کی اعلیٰ تعلیم کا امکان کم ہی رہ جاتا ہے، البتہ رسم کے مطابق ہی انہیں تعلیم دی گئی ہوگی، ان کے پہلے اتالیق شیخ فرید بیگ تھے، بابا قلی علی خدائی بیری بیگ اور خواجہ مولانا قاضی عبداللہ کے نام ملتے ہیں جن سے بابر نے تعلیم حاصل کی، ان اساتذہ کے بارے میں بابر نے اچھے خیالات کا اظہار کیا ہے (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو بزم تیموریہ، سید صباح الدین عبدالرحمن، ص ۶-۵، مطبع معارف اعظم گڑھ ۱۹۲۸ء اور بابر کی خودنوشت سوانح عمری ترک بابر بی زبان ترکی، بیوروچ، لندن ۱۹۷۱ء۔ بابر نامہ موسوم ترک بابر بی، بمبئی ۱۳۰۸ء) ۹ منتخب الملباب، ص ۵۶، ظہیر الدین بابر اور ان کا عہد، ص ۳۸۳، بابر نامہ موسوم ترک بابر بی، ظہیر الدین بابر، مترجم محمد قاسم صدیقی، ص ۱۱-۱۰، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی ۲۰۰۰ء دوسرا ایڈیشن ۱۱ ایضاً ص ۱۹-۱۲، ہمایوں نامہ، گلبدن نیگم ترجمہ اردو رشید اختر ندوی، ص ۱۱-۱۰، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور ۱۹۶۶ء، ۱۳ منتخب الملباب، ص ۵۸، تفصیل ملاحظہ کی جائے، ظہیر الدین بابر اور ان کا عہد، حسین انور، ص ۳۵۱ تا ۳۵۴، غلام علی ایندلسنسر ۱۱ ہور ۱۹۶۲ء، ۱۳ ہمایوں نامہ، ص ۱۹، ۱۵ دولت المغول فی الہند، یوسف کوکن، ص ۳، دارحافظہ للطباعة والنشر مدراس ۱۹۸۷ء، ۱۶ میرت سید احمد شہید، سید ابوالحسن علی ندوی، ص ۸۱، ج ۱، مکتبہ نشریات اسلام ناظم آباد کراچی ۱۹۸۷ء، ۱۷ منتخب التواریخ فارسی، ملا عبدالقادر بدایونی، ص ۲۶۹، ج ۱، مطبوعہ مکتبہ اردو دایرة المعارف الاسلامیہ، ص ۸۱۵ ج ۱، پنجاب یونیورسٹی لاہور ۱۹۶۸ء، ۱۸ مغلوں کا چنگیزی خاندان جب تک کافر اور اسلام سے نا آشنا رہا، برابر ہندوستان پر مغلوں کے حملے جاری رہے، ان حملوں کو خاندان غلامان، خاندان خلجیہ اور غیاث الدین تغلق نے ہمیشہ بڑی ہمت و مستعدی کے ساتھ روکر کے مغلوں کو ہندوستان میں قدم جمانے کا موقع نہیں دیا، اس کے بعد چنگیزی مسلمان ہو کر سلطان محمد تغلق کے حلیف بن گئے اور ہندوستان پر مسلمان ہو کر انہوں نے کوئی حملہ نہیں کیا، سلطان فیروز تغلق کے عہد حکومت میں جب ہندوستان کی اسلامی سلطنت پارہ پارہ ہونے کے قریب تھی، اسی زمانے میں مغلوں کے چنگیزی خاندان کا قصر منہدم ہو کر اس کی بنیادوں پر مغلوں کے ایک دوسرے خاندان کے ایوان سلطنت کی تعمیر کا سامان ہو رہا تھا، یہ دوسرا مغل خاندان چنگیزی خاندان کا رشتہ دار تھا جس کے بانی کا نام تیمور تھا، اس نے ۸۰۰ھ/۱۳۹۸ء میں ہندوستان پر حملہ کیا،

۱۵۱۵ء میں قیام کیا، کل ایک سال کی مدت تک ہی وہ ہندوستان کے زمانہ کا چڑیا گھر بھی اپنے ساتھ لے کر چلا گیا (تفصیل کے لیے ۱۳۰۷ھ) آمینہ حقیقت نما، اکبر شاہ نجیب آبادی، تحقیق و تخریج عبدالرشید العلوم دیوبند ۱۹۹۷ء، ۱۹ منتخب المباح، ص ۸۱-۸۰، ج ۱، ۲۰۱ بابر نامہ، فروغ اردو زبان نئی دہلی، تاریخ ہندوستان، مولوی ذکاء اللہ ص ۸۲، ظفر حسن ص ۲۸۹، مطبع جے اینڈ سنس دہلی ۱۹۱۸ء، ۲۱ ترک باری، بدلتی خواجہ، مکتبہ ملت دیوبند ۱۹۸۳ء، ۲۲ فرشتہ نے لکھا ہے کہ: حکومت سے ڈرے ہوئے تھے اس لیے وہ بابر کے ابتدائی ایام میں ہر کوئی اپنی سادھ برقرار رکھنے کے لیے پوری طرح بادشاہ کی مخالفت میں، علی خاں قرطی گجرات، محمد زینون دیپاپور، تاتار خاں بن مبارک، قطب خاں اٹالہ میں، عالم خاں کالپی میں اور نظام خاں بیانہ میں کے اس پار کے علاقے پر طاقت ور افغان امیر نصیر خاں روحانی اور برابر ایم لودھی کے مطیع و فرماں بردار تھے تاہم مصلحت وقت کو دیکھتے نے بہادر خاں ولد دریا خاں لودھی کو سلطان محمد کا لقب دے کر اسے ص ۲۳، ۲۴، دولت المغلول فی الہند، ص ۷، منتخب المباح، ص ۸۶، شیخ محمد اکرام ص ۲۲، ادبی دنیا نیما کل دہلی ۱۹۹۸ء، ۲۶ ترک باری، صرف نمائش کے لیے تھا یعنی کہ فوج کو کسی طرح قابو میں لایا جاسکے، چہرے نوشتی کا عہد کرتے وقت بابر کے خلوص میں شبہ کرنے کا اس عہد پر تمام عمر قائم رہا ثابت نہیں کیا جاسکتا، اس نے اپنے آخری اور ۲۱۶ پر نوٹ مگر اس بات کو نہ ماننے کی وجہ یہ ہے کہ اس کے بیان اس کی حمایت میں کوئی دوسری روایت نہیں ملتی، دربار ملی (فارسی) غرض حید قریشی، ص ۱۵۲، مجلس ترقی ادب لاہور ۱۹۶۱ء، ۲۷ رود کوثر، ظہیر الدین محمد بابر، ص ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، رود کوثر ص ۲۲

اقبال کا تصور وطن

از: جناب انیس چشتی صاحب ☆

۲۰۰۳ء کے اوائل میں جب امریکہ نے عراق پر حملہ کرنے کا ارادہ کیا تو بشمول اقوام متحدہ، دنیا کے سارے ملکوں نے اس حملے کی مخالفت کی تھی، کہا جاتا ہے کہ انسانی تاریخ میں کسی ایک مسئلے پر، کسی ایک ملک کے خلاف اتنی بڑی تعداد میں لوگ سرگرمیوں پر احتجاج کے لیے پہلے کبھی نہیں نکلے تھے، اس مسئلے میں ساری دنیا ایک طرف اور امریکی صدر بش تنہا ایک طرف رہنے کے باوجود بھی وہ کسی کی نہیں مانے اور انہوں نے عراق کو تاراج کر کے ہی دم لیا، اس سے پہلے افغانستان کے ساتھ بھی ایسا ہی کچھ ہوا تھا، یہاں اس سے بحث نہیں کہ کون جیتا اور کون ہارا؟ بلکہ بحث اس سے ہے کہ سب سے زیادہ کسے نقصان پہنچا؟ بادی النظر میں یہ محسوس ہوتا ہے کہ عراق چوں کہ تاراج ہو چکا ہے، اس لیے سب سے زیادہ نقصان اسی کو اٹھانا پڑا ہے لیکن حقیقت یہ نہیں ہے، سامراجیت کی اس ضد میں سب سے زیادہ نقصان اقوام متحدہ کا ہوا ہے جو تمام ممالک کا ایک وفاق ہے اور جس کا بنیادی مقصد عالم میں "قیام امن" ہے، اگر اس کی کوششوں کے باوجود اس وفاق کا کوئی ممبر اس کی بات نہ مانے اور امن کو غارت کر دے تو اس سے بڑی ناکامی اس ادارے کی اور کیا ہو سکتی ہے؟ اس کا مطلب یہ ہوا کہ جس کے پاس طاقت ہے وہ ہر ایک کی بات کو ٹھکرا سکتا ہے اور محض قوت کے بل بوتے پر ساری دنیا میں اپنی بربریت کی دھوم مچا سکتا ہے، یہ دراصل درپردہ اور غیر محسوس طریقے پر دیگر اقوام کے سامنے ایک کھلا چیلنج ہے کہ اگر تمہیں بھی اپنی بات منوانی ہے یا امن مانی کرنی ہے تو طاقت کے حصول کے بغیر یہ ممکن نہیں ہے، اس فکر نے دنیا کے دوسرے ممالک کو بھی سوچنے پر مجبور کر دیا ہے اور امریکہ کے ہتھیاروں کی فروخت میں اضافہ ہوا ہے۔

لے کا نام نہاد جواز یہ بتایا تھا کہ عراق کے پاس تباہ کن ہتھیار ہیں،
ت گرانہ حملوں کی پشت پناہی کی ہے اور یہ کہ عراقی عوام پر ظلم و
جانا چاہیے، حالاں کہ سب کو معلوم ہے کہ امریکہ کا اصل مقصد
اور اس نے وہ کام کر لیا، دوسرے لفظوں میں یہ کہ اپنے ملک
کی ملک کی عوام کو لقمہ اجل بنایا جائے اور ان کی لاشوں پر بیٹھ پر
مٹے جائیں۔

کا یہ محدود تصور زیادہ قدیمی نہیں ہے، یونان و مصر و روما کا
سے سامراجی شکنجے نوآبادیاتی تصور اور نام نہاد جمہوری مزاج نے
حکومتوں نے اپنے ہی ملک کی عوام پر ظلم و جبر کے پہاڑ توڑنے
میں بے تصور ملزم کو اپنے آپ کو معصوم اور بے گناہ اور سچا محبت
اپنے وطن کی سالمیت اور مفاد کے خلاف کوئی کام نہیں کیا ہے،
کی ہے جو دنیا کا سب سے زیادہ ترقی یافتہ ملک ہے جس نے
(Pa) بنا رکھا ہے جس میں پولس اور فوج کو اختیار ہے کہ وہ محض
ن ہے اور الزامات لگا سکتی ہے، صفائی پیش کرنا اور اپنے آپ
ہے، یہ سب اپنے وطن کی حفاظت کے نام پر کیا جاتا ہے۔

کے اسی محدود تصور کی مخالفت کی تھی جو حکومت کے لیے ہلاکت
م اجل ہے، وطن کی مخالفت بلکہ اس تصور کی مخالفت کرتے

سے سے تنخیر ہے مقصود تجارت تو اسی سے

سے سے کمزور کا گھر ہوتا ہے غارت تو اسی سے

دقی خدا بنتی ہے اس سے

کی جز کنتی ہے اس سے

(وطنیت: ہانگ درا)

عراق، افغانستان اور گجرات وغیرہ کے تباہ حال انسان اسی وطن پرستانہ جارحیت کی منہ
بولتی تصویر ہیں۔

وطن کی سرحدیں حکمرانوں کی حرصِ کشور کشائی کے سبب گھٹتی بڑھتی رہتی ہیں، وہ افراد جو کل
تک کسی ایک قطعہ زمین پر بود و باش اختیار کرتے تھے، حکمرانوں کی فوج کشی کے نتیجے میں آج کسی دوسرے
وطن کے دست نگر اور باج گزار قرار پاتے ہیں، ملتوں پر جب جنگوں کا دورہ پڑتا ہے تو روزانہ سرحدیں
گھٹتی بڑھتی رہتی ہیں، مغربی جرمنی کے باشندے، مشرقی جرمنی کے ادغام (Unification) کی وجہ
سے اب ایک وسیع تر سلطنت کے باشندے بن جاتے ہیں، ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء سے پہلے آج کے
پاکستان میں رہنے والے برطانوی آئین کے وفادار تھے لیکن چند گھنٹوں کے اندر ان کی وفاداریاں
اسلام آباد سے جوڑ دی جاتی ہیں اور اس کا انکار کرنے والے کو وطن دشمن قرار دے کر ذلیل و خوار
کیا جاتا ہے، کل کو اگر ہندوستان اور پاکستان ایک دوسرے میں مدغم ہو جائیں تو وطن کی بنیاد پر ان
کی وفاداریوں کو پھر داؤں پر لگا دیا جائے گا، اقبال جیسے بالغ نظر کو بہر حال اس شکست و ریخت کا
جایزہ لینا ضروری محسوس ہوا اور اس نے خالصتاً اسلامی فکر کی بنیاد پر یہ بھی کہا کہ:

اس دور میں مے اور ہے جام اور ہے جم اور ساقی نے بنا کی روش لطف و ستم اور
مسلم نے بھی تعمیر کیا اپنا حرم اور تہذیب کے آزر نے ترشوائے صنم اور

ان تازہ خداؤں میں بڑا سب سے وطن ہے

جو پیر بن اس کا ہے وہ مذہب کا کفن ہے

یہ بت کہ تراشیدہ تہذیب نوی ہے غارت گر کا شانہ دین نبوی ہے

بازو ترا توحید کی قوت سے قوی ہے اسلام ترا دیں ہے تو مصطفوی ہے

نظارہ دیرینہ زمانے کو دکھا دے

اے مصطفوی خاک میں اس بت کو ملا دے

ہو قید مقامی تو نتیجہ ہے تباہی رہ بحر میں آزاد وطن صورت مای

ہے ترک وطن سنت محبوب الہی دے تو بھی نبوت کی صداقت پہ گواہی

گفتار سیاست میں وطن اور ہی کچھ ہے

میں وطن اور ہی کچھ ہے

(وطنیت: بانگ درا)

کہ اسلام نے بھی وطنیت کا تصور پیش کیا ہے، اسی لیے اقبال کو "نبوت کے وطن" کے درمیان حد فاصل کھینچنی پڑی۔

جن وطنی تصورات کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے ان میں سے کسی بھی تصور کا ایمان خطرے میں پڑتا ہے اور نہ ہی اسلامی تصورات ہے، اقبال کے تصور وطن کو سمجھنے اور بہ طور خاص اس شعر

میں وطن اور ہی کچھ ہے

میں وطن اور ہی کچھ ہے

تصورات پر کسی قدر بحث و تفصیل ضروری ہے۔

نبوی میں متعدد جگہ وطن کی محبت کا انتہائی جذباتی انداز میں پاک اپنے ساتھ پانی اور ستولے کر گھر سے دور جبل نور میں اور ہفتوں وہاں قیام فرما کر اللہ تعالیٰ کی عبادت میں مصروف حضرت جبریل کی زیارت نصیب ہوئی، جنہوں نے آپ کو غارت دی اور سورہ علق کی ابتدائی ۵ آیتیں وحی کی صورت میں بشارت اور حضرت جبریل کا دیدار، یہ سب کچھ اتنی جلدی پر لرزہ طاری ہو گیا اور آپ فوراً جبل نور سے اتر کر اپنے گھر اور بعد میں ام المومنین کے رتبے پر فائز ہونے والی خاتون یا "زہلولی - زہلولی" (مجھے اڑھاؤ - مجھے اڑھاؤ) گزرنے کے بعد آپ کا پ رہے تھے۔

جسلی تو حضرت خدیجہؓ آپ کو لے کر اپنے رشتے کے بھائی نبیت اس وقت نہ صرف یہ کہ گھر کے بڑے بلکہ مکہ مکرمہ کے مونی اور دین عیسوی کے پابند تھے، گویا اس وقت کے دین دار

مسلمان تھے، ورقہ بن نوفل انبیاء کے ادیان اور تواریخ سے واقف تھے، اہل کتاب میں سے تھے اور ایک عالم دین کی حیثیت سے جانے جاتے تھے، جب انہوں نے اس مرد کامل اور صادق و امین سے تفصیلات سنیں تو فرمایا:

"والذی نفسی بیدہ انک لنبی
ہذہ الامۃ، ولقد جاءک
الناموس الاکبر الذی جاء
موسی، وان قومک
سیکذبونک، ویؤذونک، و
یخرجونک، ویقاتلونک۔"

(صحیح بخاری)

ورقہ بن نوفل کے اس بیان سے حضور پاکؐ چونک پڑے، آپ کو سخت تعجب ہوا کہ جو قوم مجھے صادق اور امین کہتی ہے بھلا وہ مجھے نکال دے گی؟ اس وقت حیرت و استعجاب کے عالم میں اور تو کسی بات پر نہیں البتہ نکال دیے جانے پر آپؐ نے حضرت ورقہ سے دریافت فرمایا: "او مخرجی ہم؟" (کیا یہ لوگ مجھے نکال دیں گے؟)، ورقہ بن نوفل نے کہا۔

"نعم، لم یأت رجل قط بمثل
ما جنت به الاعداء الناس
وحاربوه، وان اد رکت ذلک
الیوم، وطالت بی الحیاة،
نصرتک تصراً قویاً۔"

(الجامع الصحیح البخاری)

گو اس حدیث میں متعدد چو نکات دینے والی باتیں اور بھی ہیں لیکن سرور کائناتؐ سب سے زیادہ "ویخرجونک" (اور وہ تمہیں نکال دیں گے)، اس لیے اور بے ساختہ آپؐ کی زبان مبارک سے نکلتا ہے او مخرجی ہم؟ یعنی کیا یہ لوگ مجھے نکال دیں گے؟ اپنے وطن سے جدائی کی اس

دوبارہ لاہور جانے کا اتفاق ہوا تو وہ اپنا آبائی مکان دیکھنے گئے جواب کسی دوسرے کے قبضے میں تھا، نئے مکینوں نے ان کی بہت خاطر تواضع کی اور جب وہاں سے چلنے لگے تو انہوں نے رام لعل کو کچھ بدیہ پیش کرنا چاہا مگر مہمان نے کوئی بھی چیز لینے سے انکار کر دیا اور ایک عجیب و غریب چیز کی فرمائش کی کہ ”اگر آپ کو اعتراض نہ ہو تو میں اپنے آنگن کی تھوڑی سی مٹی اپنے ساتھ لے جاتا چاہتا ہوں“ چنانچہ انہوں نے خود اپنے ہاتھ سے وہ مٹی بھری جس میں ان کے اپنے بچپن کی یادیں، ماں کی لوریاں اور زندگی کے سہانے سنے پیوست تھے، اس طرح وہ اپنے وطن کی مٹی لانے میں کامیاب ہو گئے جس کے لیے دنیا کا کوئی قانون، کسی قسم کا پونا اور کوئی امریکی Patriot Act لاگو نہیں ہو سکتا، یہ ایک ایسا حسین جرم ہے جس میں کسم کے ہزاروں قوانین بار بار توڑنے کو جی چاہتا ہے اور بھی متعدد مثالیں ہیں۔

جس حادثے کی ورقہ بن نوفل نے نشان دہی کی تھی، آخر وہ واقعہ نبوت کے تیرہویں سال پیش آئی گیا، اس وقت تک ورقہ بن نوفل وفات پا چکے تھے، کفار قریش ابو جہل کی اقتدا میں ایک رات آں حضرت کا کام تمام ہی کرنے والے تھے کہ اشارہ غیبی پا کر آپؐ نے ہجرت کا تہیہ کیا اور جب مکے سے نکل کر مدینے کو روانہ ہو رہے تھے تو آپؐ نے اپنے وطن کو خطاب کر کے فرمایا:

”خدا کی قسم اگرچہ میں تجھ سے رخصت ہو رہا ہوں مگر میں جانتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تو سب شہروں میں عزیز اور محبوب شہر ہے اور اگر تیرے باشندے مجھے تجھ سے جدا نہ کرتے تو میں ہرگز تجھے نہ چھوڑتا“، ایک روایت میں ہے کہ آں حضرتؐ نے خروڑہ کے مقام پر اپنی سواری کو ٹھہرایا اور بیت اللہ کی طرف دیکھ کر فرمایا: ”خدا کی قسم اللہ کی زمین میں تو میرے لیے محبوب ترین جگہ ہے اور اللہ کے نزدیک بھی تو اس کی زمینوں میں محبوب ترین جگہ ہے، اگر تیرے باشندے زبردستی مجھے نکلنے پر مجبور نہ کرتے تو میں تجھے چھوڑ کر نہ جاتا۔“

ام السیر، سیرت حلبیہ میں مرتب نے سخاوی کی کتاب ”جمال القراء“ کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”جب آں حضرتؐ مکے سے ہجرت کر کے مدینہ کو روانہ ہونے لگے تو رک کر آپؐ نے مکے پر نگاہ ڈالی اور رو پڑے، اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی:

سیرت حلبیہ (اردو) جلد ۳، ص ۸۴۔

وچھوڑ کر رکھ دیا، جہاں آپؐ کو بیت اللہ شریف کے قرب کا شرف حاصل ہے کہ آپؐ کو اپنے وطن سے جذباتی لگاؤ تھا۔

نبوت کا چونکنا ایک بالکل فطری عمل تھا، ابھی دین و شریعت کی تدوین نہیں ہوئی اور صلاح کے لیے احکام اترنے ابھی باقی تھے، ابھی تو قرآن کریم کی قراءت علم الانسان ما لم يعلم“ ہی نازل ہوئی تھیں، اس وقت لگا سکتا تھا کہ یہ ۱۵ آیتیں آگے بڑھ کر پوری کائنات کو اپنے احاطے میں چھ ہزار دو سو ستائیس^۱ (6237) ہو جائے گی۔

سب سے آرام اور سکون کی جگہ اس کا گھر ہوتا ہے، ذہنی اور جسمانی مرد والوں میں نصیب ہوتی ہے اتنی کسی اور جگہ میسر نہیں آسکتی، دنیا کی اللہ شریف ہے تو دنیا کی آخری تحفظ گاہ اپنا گھر ہے اور جس مقام پر یہ تو اس مقام کی محبت کو الفاظ میں بیان کرنا ممکن نہیں، ہم معمولی جگہوں سے ہم کو کتنا پیارا ہوتا ہے۔

لو چاہے وہ جھوپڑے میں رہنے والی بڑھیا ہو یا کھیتوں۔ کھلیانوں میں دور ہوں جو وطن، حب وطن، نیشنلزم اور نیشنلسٹی وغیرہ کو جانتے بھی نہیں سہ سے محبت ہوتی ہے جہاں اس نے پہلی بار اپنی ماں کا چہرہ دیکھا تھا اور وہ پہلی بار اپنے دوستوں کے ساتھ کھیلا تھا، محبت ہوتی ہے، ایک بی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ بچپن میں اگر کسی جگہ ہمارا قیام تھوڑے دنوں کے بعد عرصے کے بعد جب دوبارہ اسی مقام پر کسی وجہ سے جانا ہوتا ہے تو اس کر کے اس جگہ لے چلنے کا اصرار کرتے ہیں جہاں ہم نے بچپن کے اردو کے مشہور افسانہ نویس تھے، وہ اور ان کا خاندان ۱۹۳۷ء میں ترک تھا، کئی برسوں کے بعد کسی پروگرام میں شرکت کرنے کے لیے جب انہیں ان آیات کی تعداد ۶۲۳۸ ہے کیوں کہ وہ ہر شمول بسم اللہ سورہ فاتحہ کی ۷ آیتیں

اور بہت سی بستیوں کو جو قوت میں آپ کی اس
بستی سے بڑھی ہوئی تھیں جس کے رہنے والوں
نے آپ کو گھر سے بے گھر کر دیا، ہم نے ہلاک
کر دیا سو ان کا کوئی مددگار نہ ہوا۔

ماں نے صرف چار مرتبہ مکے کا رخ کیا لیکن صرف تین مرتبہ
مرتبہ آپ کو پورے کاروان صحابہ کے ہمراہ حدیبیہ سے ہی لوٹنا
میں داخل ہونے کی اجازت ہی نہیں دی اور یہ شرط لگا دی کہ
بہ کرام کے دل میں اپنے وطن کے دیدار کی تمنا انگڑائیاں لے
کر نہ کو تیار تھے لیکن قاید کے حکم کے آگے اپنی ہر تمنا کو قربان
و قضا کیا گیا، آں حضرت نے صرف تین دن کے لیے اپنی
ران آپ نے حضرت میمونہ سے نکاح فرمایا، دعوت ولیمہ کا
لو کیا لیکن کھانے میں کوئی شریک نہیں ہوا، آپ اپنی پوری
ع۔

داخلہ ۸ھ میں ہوا جب فتح مکہ کے موقع پر ایک فاتح کی حیثیت
، اس وقت آپ کو اپنے وطن میں قیام کرنے سے کوئی روک
م نہیں فرمایا اور ضروری انتظامات کے بعد دوبارہ مدینہ منورہ
ت اور انتظام کے واجبات مکے میں قیام کر کے بھی پورے
نہ ہوتا لیکن ملت کے عظیم مفاد کی خاطر آپ نے لوٹنے کو ہی
لی محبت کو دامن گیر نہیں ہونے دیا۔

کی حیثیت سے داخل ہونا اور انسانی فلاح کے ایک عظیم مقصد
منج کا نہایت عظیم الشان واقعہ ہے، آپ نے مدنی ترقیات،
کی قربان گاہ پر اپنے جذبات کو بھیجٹ چڑھا دیا، اس سے
مافہ ہوتا ہے، اس واقعے سے شریعت و اطاعت کے مسائل

کی گتھیاں سلجھتی ہیں اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اعلا مقاصد کے سامنے محض جذبات کی کوئی اہمیت نہیں
ہے، یہی شان نبوت ہے، فکر کی اسی بلندی نے پورے کرۂ ارض کو انسانوں کا صرف مسکن ہی نہیں
بلکہ وطن اور ان کو بھائی بھائی بنا دیا ہے، اس تفصیل کی روشنی میں وطن کے تعلق سے اقبال کے وہ
سارے اشعار ملاحظہ کیجیے جو ملکوں کی سرحدوں کو ڈھاتے اور دور دراز ملکوں میں بسنے والے
انسانوں کو ایک کنبہ بنا دیتے ہیں، یہی وہ نبوی شعائر ہیں جہاں سے اقبال نے اپنے وطن کی تعمیر
کے لیے خام مال فراہم کیا تھا۔

بہ کثرت قرآنی آیات اور احادیث نبوی سے ”ملت آدم“ کا ایک انوکھا تصور عالم
انسانیت کے سامنے پیش کیا جاسکتا ہے لیکن طوالت کے خوف سے یہاں صرف ایک آیت نقل
کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے تاکہ قارئین اقبال کے تصور وطن کی تہہ تک پہنچ سکیں:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَكُمْ مِنْ
ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَكُمْ شُعُوبًا
وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ
عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَى اللَّهَ عَلَيكُمْ
”اے لوگو! ہم نے تم کو (ایک جوڑے) مرد اور
عورت سے پیدا کیا اور تمہیں قوموں اور قبیلوں
کی صورت دی، تاکہ تم پہچانے جاؤ، حقیقتاً اللہ کی
نگاہ میں معزز ترین وہی ہے جو تمہیں (پرہیزگار)
خبیر“ (الحجرات ۱۳:۳۹)

اب علامہ کے صرف اردو کلام سے بہ طور نمونہ چند اشعار ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ
بیسویں صدی میں مغرب کی چند استعماری طاقتوں کے ذریعے پیدا کردہ ”وطن کے نام نہاد
ہیولے“ کو اقبال نے کس پاتال میں پہنچایا ہے:

پاک ہے گردِ وطن سے سرد اماں تیرا

تو وہ یوسف ہے کہ ہر مصر ہے کنعاں تیرا

چین و عرب ہمارا، ہندوستان ہمارا مسلم ہیں ہم، وطن ہے سارا جہاں ہمارا

گفتارِ سیاست میں وطن اور ہی کچھ ہے

ارشادِ نبوت میں وطن اور ہی کچھ ہے

بتان رنگ و بو کو توڑ کر ملت میں گم ہووے نہ تورانی رہے باقی، نہ ایرانی، نہ افغانی

یاس اقوام مغرب کا نہ کر

ب میں قوم رسول ہاشمی

بشری ہے آئینہ دار نذیری

کی کہ ہوں ایک جنیدی وارد شیریں

ہو کہ جمہوری تماشا ہو

ت سے تورہ جاتی ہے چنگیزی

د اسلام کا مقصود فقط ملت آدم

رت کے واقعے کی روشنی میں دیکھیے اور یہ تصور کیجیے کہ

وجود مدینہ منورہ تشریف نہیں لے جاتے اور وہیں کے

س فرماتے تو کیا ہوتا؟

ہو جاتی کہ آپ نے محض مکے کے اقتدار سے سرداران

دلائی تھی یا جنگیں لڑی تھیں، جب اقتدار حاصل ہو گیا تو

اروں اور ماننے والوں کو ظالموں کے پنجے سے نجات

پ کو کچھ لینا دینا نہ تھا جیسا کہ ملکوں کو آزادی دلوانے

کے نتیجے میں سارے لوگ مکہ ہی میں آباد ہو جاتے

تے جس کے نتیجے میں مکی عربی تہذیب، ثقافت، زبان

بے خاتمہ ہو جاتا۔

نہ کرتے تو دیگر مذاہب کی طرح دین اسلام بھی ایک مقامی

عالم میں اس کا ذکر نہ ہوتا جو صحابہ کی زندگی میں حبشہ

کا جو تعارف دیگر ملکوں میں ہو رہا تھا وہ بھی رک جاتا۔

مل ہو جاتی تو یہ مقام آئے دن کی جنگوں، یلغار اور

سیاسی ریشہ و دانیوں کا مرکز بن جاتا اور کعبے کی تقدیس و حرمت کو بچانا آپ کو بھی اور آنے والی
نسلوں کے لیے مشکل ہو جاتا۔

غالباً ان ہی وجوہ کی بنا پر نبی آخر الزماں نے ہجرت فرمائی اور اپنے وطن سے نہایت جذباتی

رگاؤ اور اقتدار اعلا کے حصول کے باوجود بھی مدینہ منورہ ہی میں قیام کرنے کو ضروری سمجھا، اس سے

جہاں مدینے والوں کو تقویت ملی اور ان کی تقویت سے اسلام کو فائدہ پہنچا، وہاں اسلام ارضی اوطان

کی قید سے آزاد ہو کر آفاقی بلکہ انسانی بن گیا، آج انسان اگر چاند اور مریخ پر بھی جائے تو اسلام اس

کی ضرورت اور مسلمانوں کا وجود اس کے لیے باعث اہمیت ہے، اقبال نے جو ”قومیت اسلام“

کا لفظ کہیں کہیں استعمال کیا ہے، وہ ان کی مجبوری ہے کیوں کہ انسانیت کے اس عظیم تر مفاد کا

بالکل سیکولر بنیادوں پر حل اسلام سے پہلے کسی مذہب نے پیش ہی نہیں کیا تھا، اس لیے یہاں

اسلام ایک علامت کے طور پر استعمال ہوا ہے، نہ کہ عقیدے اور عقیدت کے طور پر۔

وطن کا سیاسی تصور | عالم انسانیت کے رابطے کی تاریخ میں شاید سب سے نامبارک دن وہ تھا

جب انگلستان نے ۱۸۵۸ء میں پہلا پاسپورٹ جاری کیا، پاسپورٹ اور ویزا کے اجراء نے انسانوں

کو سرحدوں کی حد بندیوں میں تقسیم کر کے رکھ دیا، صرف انسان ہی نہیں بلکہ تعلیم، تہذیب، ثقافت،

زبان سب کچھ بٹ کر رہ گئی، پہلے قومیت کے نام پر ملک بٹے، دیواریں اونچی ہوئی چلی گئیں، یہاں

تک کہ زبان اور تحریکوں (ایزم) کے نام پر ممالک بٹے چلے گئے، مشرقی جرمنی کو مغربی جرمنی سے صرف

اس لیے الگ کر دیا گیا کہ مشرقی جرمنی (FGR = فیڈرل جرمن ریپبلک) نے کمیونزم کو اختیار کر لیا تھا، حالانکہ

جرمن ایک ہی قوم تھی، عسکری اور صنعتی طاقتوں کو اکٹھا کرنے کی مہم شروع ہو گئی اور اسی کے نتیجے میں

پہلی اور دوسری جنگ عظیم واقع ہوئی جس میں بلا مبالغہ لاکھوں انسانوں کو زندگی سے ہاتھ دھونا پڑا، یہ

سلسلہ آج بھی جاری ہے اور ذرا ذرا سی بات پر ممالک ایک دوسرے سے ٹوٹ کر الگ ہوتے ہیں اور

دنیا کے نقشے پر نوزائیدہ ملکوں کو الگ رنگ کی سیاہی سے ظاہر کرنا پڑتا ہے، اپنے وطن کو طاقت ور بنانے

کی دوڑ میں پڑوسی ملکوں کا استحصال آج بھی جاری ہے اور اس جنون میں سب سے زیادہ مشرقی اور

اس وقت پاسپورٹ کی وہ شکل نہیں تھی جو آج ہے، وہ ایک طرح کا پردانہ راہ داری ہوا کرتا تھا جو

برطانوی باشندوں کو اجازت نامے کے طور پر دیا جاتا تھا۔

مانا پڑا ہے، اکیلے یورپ میں صرف لسانی بنیادوں پر دو درجن
میں آچکے ہیں، بعض ممالک اتنے چھوٹے ہیں کہ کسی ملک سے
منا میں بلند ہونے سے پہلے پہلے وہ دوسرے ملک کی سرحدوں
ان الگ، حاشی نظام الگ، کرنسی الگ، قوانین الگ، یورپ
کر لی ہے اور وہاں کے کسی بھی ملک میں اب یورو (Euro)
حال برا ہے، یہ ممالک چاہتے ہوئے بھی ایک نہیں ہو سکتے
اور وہ کبھی نہ کبھی مغربی ملک سے وابستہ ہیں۔

ن تھا کہ وہ اپنے دور میں جاری وطنیت کے تصور ہی کو سکہ
وطن کی محبت کے جذباتی تصور کو ہی فکری رنگ دیتے، جیسے ان
می گیت اور ترانہ ہندی جیسی نظمیں ملتی ہیں، نیا سوال نامی نظم
جیسے ایک مصرعے سے صرف نظر، یہ پوری نظم Co-existence
تفسیر ہے اور اسلامی پیغام اخوت کا ایک نمونہ ہے۔

سیر، ناگالینڈ، میزورم، تبت، شمالی جنوبی کوریا، شمالی جنوبی یمن،
ہیں، ایک اندازے کے مطابق عالمی عدالت (World Court)
میں بین الملکی سرحدی تنازعات کے معلق (Pending) ہیں
ملک بھی نہیں ہیں، وطن کے اسی محدود سیاسی تصور نے پہلی
League of Nations کو جنم دیا ہے، جو دیکھتے ہی دیکھتے
کی کی پیشین گوئی دکھائی دیتی ہے، اقبال کے تصور وطن کو
سلسلہ وار تین نظمیں پیش کی جاتی ہیں جن سے قارئین کو
پر حریص اور طاقت ور ملکوں کی یلغار کا اندازہ ہو سکے گا:

جمعیت اقوام

ن روز سے دم توڑ رہی ہے

نہ میرے منہ سے نکل جائے

تقدیر تو مہر نظر آتی ہے و لیکن
پیران کلیسا کی دعا یہ ہے کہ ٹل جائے
ممکن ہے کہ یہ داشتہ پیرک افرنگ
ابلیس کے تعویذ سے کچھ روز سنبھل جائے
(ضرب کلیم)

شام و فلسطین

رندانِ فرانسس کا میخانہ سلامت
ہے مئے گل رنگ سے ہر شیشہ حلب کا
ہے خاکِ فلسطین پہ یہودی کا اگر حق
ہسپانیہ پر حق نہیں کیوں اہل عرب کا؟
مقصد ہے ملوکیٹ انگلیس کا کچھ اور
قصہ نہیں تاریخ کا یا شہد و رطب کا!
(ضرب کلیم)

سیاسی پیشوا

امیر کیا ہے سیاست کے پیشواؤں سے
یہ خاک باز ہیں رکھتے ہیں خاک سے پیوند!
ہمیشہ موروثہ مگس کے پر نگاہ ہے ان کی
جہاں میں ہے صفتِ عنکبوت ان کی کندہ!
خوشا وہ قافلہ، جس کے امیر کی ہے متاع
تخیلِ ملکوتی و جذبہ ہائے بلند!
(ضرب کلیم)

دور حاضر میں دنیا کے سارے بڑے اور استعماری ممالک Security کے نام پر یہ عمل روا
کھے ہوئے ہیں گویا جینے کا حق صرف انہیں کو ہے، اسی محدود وطنیت کے تصور نے بم کلچر، دہشت
پسندی، ہلاکت آفرینی، ریغالیات، سیاسی قتل، بے چینی، عدم اعتمادی، غیر یقینی صورت حال، عدم تحفظ
لا اعلان جس کے نتیجے کی خبر جو شامی شام کا مشہور شہر بادشاہت ج مارگی، سنترہ، مراد اسرئیل سے درخت سے توڑی ہوئی
نیم پختہ کھجور جو بہت لذیذ ہوتی ہے، مراد ملک شام لا چوتھی کے کسی لکڑی ج جال (مراد کزور عوام کو اپنے جال میں پھنسا)

اخبار علمیہ

پاکستان کے شہر گوجرانوالہ کے جاوید اقبال کھوکھر ۹ رٹن وزنی قرآن مجید کا ایک نسخہ تیار کرنے والے ہیں، اس کے اوراق اسٹیل کے ہوں گے، ہر صفحہ کا وزن ۷۰ گرام، لمبائی ۸۸ اور چوڑائی ۴۴ رٹن ہوگی جو ۳ رٹن وزنی اسٹینڈ یا رطل پر رکھا جاسکے گا، اس کا ہر پارہ صرف چھ صفحوں پر مشتمل ہوگا، اس طرح یہ کل ۱۸۰ صفحات کا ہوگا، اقبال کھوکھر کا بیان ہے کہ یہ قرآن مجید دوسو بیس ووش کی بجلی سے چلے گا اور مکمل ڈیجیٹل اور الیکٹرانک ہوگا، سننے کے لیے آڈیو اور کمپیوٹر میں سرچ کرنے کی سہولت بھی ہوگی اور کھولنے، بند کرنے کے لیے ریموٹ ہوگا، موصوف کے دو بیٹے اور تین بیٹیاں اس مقدس کام میں ان کے شریک و معاون ہیں، ۱۹۹۷ء میں اس کا آغاز ہوا تھا اور ابھی ۱۶ پارے مکمل ہوئے ہیں، شروع میں اس کے مصارف کا تخمینہ ۵۰ لاکھ لگایا گیا تھا تاہم اب اس کی تکمیل میں ایک کروڑ خرچ ہونے کا انداز ہے، کچھ نجی کمپنیوں اور مختلف شہروں میں اس کے تیار شدہ حصوں کی نمائش سے ملنے والی رقم سے اس کے اخراجات پورے کیے جا رہے ہیں، پاکستان کے زیر انتظام صوبہ پنجاب نے بھی حال ہی میں اس منصوبہ کی تکمیل کے لیے ایک لاکھ روپے دیے ہیں، مکمل ہونے کے بعد مسجد نبویؐ کو بہ طور ہدیہ اس کو پیش کیا جائے گا، جاوید کھوکھر اس سے قبل دنیا کا سب سے بڑا فرشی پنکھا اور تالا چابی بنا کر گنیز بک میں اپنا نام ریکارڈ کرا چکے ہیں، اس کام میں بھی ان کا یہی جذبہ کارفرما ہے۔

جدہ کے ”الاسلام“ گروپ نے حضرت محمد ﷺ کی سوانح پر ”The Bigges free-e library“ قائم کی ہے، لائبریری کے ڈائریکٹر نے کہا کہ اس گروپ نے ”Prophet Mohammad for all“ کے نام سے نیا ویب سائٹ تیار کیا ہے جس میں انگریزی اور بعض ہندوستانی زبانوں میں رسول اللہ کی سوانح پر ۵۰ کتابیں مہیا ہیں، خوشی کی بات ہے کہ ”الاسلام انسائیکلو پیڈیا“ کے عنوان سے CD کی ایک سیریز بھی تیار کی جا رہی ہے جو حضورؐ کی سوانح پر پہلی سی ڈی ہوگی، انہوں نے خیال ظاہر کیا کہ ہم نے حضورؐ کی تعلیمات و ہدایات کی اشاعت و تبلیغ کے لیے جو نیا ویب سائٹ بنایا ہے تو قیاس ہے کہ ایک سال میں ۵۰ لاکھ افراد اس سے مستفید ہوں گے، ۱۶ مہینے قبل ”الاسلام“ گروپ نے اس ویب سائٹ کا آغاز کیا تھا، اب اللہ کے فضل سے پانچ اہم اور مشہور اسلامی سائٹوں میں اس ویب سائٹ

میں دیا، معصوموں کی جانوں کے ضیاع کے نتیجے میں معصوم افراد گرفتار ہار توڑے گئے اور معاملہ آج تک حل نہ ہو سکا، کاش کہ معصومانِ یورپ لڑائی کرتے، کیوں کہ یہ

تازہ خداؤں میں بڑا سب سے وطن ہے
پیر بن اس کا ہے وہ مذہب کا کفن ہے

ڈاکٹر علامہ اقبال کے تصور وطن کو دیکھا جائے تو پتہ چلے گا کہ وہ اسلام سے قریب ہے، دوسرے کسی مذہب میں اتنا مفصل تصور وطن پایا ہی نہیں جاتا، لیکن ان کی ہجرت عارضی اور ایک متعینہ میعاد کے گار ہوئے انہوں نے اپنے پیدائشی ٹھکانوں کی طرف کوچ کر دیا لیکن ہجرت کے عمل کو عارضی نہیں رکھا بلکہ امت کے لیے اس کو دائمی اور مستقل عرف ملک اور مدینے یا حجاز کی حد تک نہیں رہا بلکہ اقصائے عالم میں پھیل جانے اور داعیوں کے سامنے اپنے نبی آخر الزماں کی نظیر تھی کہ جب سرکارِ دو عالم وطن کو خیر باد کہہ سکتے ہیں تو پھر ہماری کیا حیثیت ہے؟ چنانچہ تاریخ اس حجاز مقدس سے نکلے تو انہوں نے اجنبی زمینوں، نامانوس دریاؤں و ندوؤں، نئی نئی زبانیں سیکھیں اور ان میں اسلام پیش کیا، وہیں رہ بس و وہیں موت کی آغوش میں چلے گئے، آج ان کی قبروں تک کا پتہ نہیں

ہے گردِ وطن سے سرِ داماں تیرا
وہ یوسف ہے کہ ہر مصر ہے کنعاں تیرا

کتابیات

۱- مولانا شبلی نعمانیؒ ۲- سیرت حلبیہ (جلد اول) مرتب: مولانا محمد اسلم قاسمی
۳- سیرت حلبیہ (جلد دوم) مرتب: مولانا محمد اسلم قاسمی ۵- ایضاً
(عربی) از: مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ ۷- زبدہ بخاری، امام بخاریؒ



۱۰۰۰ کتابیں داخل کی جائیں گی جن میں اکثر انگریزی زبان

قرآنی مخطوطات کی نمائش کا افتتاح لندن میں یونائیٹڈ کنگڈم نے سعودی مرکز اطلاعات و نشریات کے زیر اہتمام کیا تھا، اپنی اکا بے پایاں احسان و کرم ہے کہ شمس النساء اور ان کی جیسی ہیں جو اپنی مہارت سے قرآن مجید اور رسول اللہ کی پر امن شمس النساء اور ان کی پوری ٹیم ہر ممکن تعاون کی مستحق ہیں۔

عورتوں کے متعلق پہلا منفرد ویب سائٹ ہے جو اسلام میں عورتوں کے حقوق و معلومات فراہم کرتا ہے، اسلام سے قبل عورتوں کے حقوق و مآذہب ہے جس نے خاص طور سے عورتوں کو ان کے حقوق و طرح اسلامی تاریخ میں عورتوں کے بھی نمایاں کارنامے ملتے مارے جب کہ بعض مشہور مسلم خواتین کی سوانح حیات موجود ہیں، مریکس نٹ ویب سائٹ اسلام کے ابتدائی دور کی جن رکھنے والی عصر حاضر کی خواتین کے سوانحی حالات مہیا کرتا متعلق مضامین سے آراستہ ہے نیز اس میں ایسے اداروں کی موضوع پر براہ راست استفادہ و رابطہ کیا جاسکتا ہے اور اس سے کی اور ان پر اسلام کے اثرات کی تفصیل بھی جانی جاسکتی ہے۔

(IDE) جدونے فردغ تعلیم کے لیے سولین سعودی ریال مختص وہ بعض غیر مسلم ملکوں میں آباد مسلمانوں کی تنظیموں اور اداروں کو ن کے صوبہ بہار میں عورتوں کے پیشہ ورانہ تربیتی مراکز کی تعمیر اور بلین میں پیشہ ورانہ تربیتی پروجیکٹوں کے لیے ۶ کروڑ کی رنے کہا کہ یہ بینک پوری دنیا میں عام مسلمانوں کی ترقی و بہبود

نے کویت یونیورسٹی میں طلبہ و طالبات کی کلاسیں الگ الگ کرنے

کا قانون منظور کیا ہے، اس قانون کے مطابق اب طلبہ و طالبات علاحدہ علاحدہ درجوں میں پڑھیں گے۔ ۱۹۹۶ء میں ہی کویت یونیورسٹی میں مخلوط کلاسوں پر پابندی کی تجویز پیش کی جا چکی تھی جس کو پارلیمنٹ کے مذہبی رہنماؤں کے علاوہ عام دین دار افراد کی بھی حمایت حاصل تھی مگر اب باقاعدہ ایجوکیشن سیکرٹریٹیشن لا کے تحت پورے ملک کی یونیورسٹیوں میں طلبہ و طالبات کی تعلیم کا الگ الگ انتظام کیا جائے گا۔

جدہ میں انٹرنیشنل فلاپائن اسکول کے طلبہ کو اسی کے پرنسپل کی درخواست پر الحرمین چیمبرز فائونڈیشن نے نئے قسم کے ۲۳ کمپیوٹرز کا مکمل سیٹ دے دیا ہے جو صرف طلبہ کے استعمال میں رہیں گے، فائونڈیشن کے ذمہ داروں نے اسلامیات کی درسی کتابیں، لمیو ریٹری سائنس کے ساز و سامان، دینی تقریبات کے لیے کیمن (ہال) اور متعدد شعبہ جات کے اسٹاف اور ملازمین کے لیے تعمیرات وغیرہ کا منصوبہ بنایا ہے۔

عراق کی جنگ پر مامور جنوبی کوریا کے ۳۷ فوجی افسران نے اسلام قبول کر لیا ہے، سیول کی ایک مسجد میں ان کے اسلام کا اعلان کیا گیا، جنگ بندی کے بعد عراق کی تعمیر نو کے سلسلہ میں معاہدے کے مطابق جنوبی کوریا نے ان فوجی افسروں کے علاوہ تقریباً ۶۵۰ انجینئر اور ڈاکٹر بھی وہاں ایک سال کے لیے برائے خدمت خلق روانہ کیے ہیں، سلیمان لی بینگ اور لی امام نے بتایا کہ جنوبی کوریا کی ۸۴ لاکھ کی آبادی میں ہر پانچواں شخص مذہب اسلام سے وابستہ ہے، انہوں نے مذکورہ فوجیوں کے اسلام میں داخل ہونے کے بعد امید ظاہر کی کہ اسلام سے دل چسپی کا دیریز مزید وسیع ہوگا جب تین ہزار فوجی جوانوں کی اکثریت عراقی مسلمانوں کے اثر سے خدا ترس اور پرہیزگار ہو کر لوٹیں گے۔

ملک و بیرون ملک آب زمزم فروخت کرنے کے ضابطوں پر سعودی حکومت نظر ثانی کر رہی ہے، رپورٹ کے مطابق اس کی ذمہ داری سرکاری کمپنی کو دی جائے گی جو اس کے منافع کی رقم سے اس مقدس آب زمزم کو صاف و شفاف اور بہتر بنانے کی کوشش کرے گی، سعودیہ کے بعض علاقوں میں آب زمزم میں دوسرا پانی ملا کر بیچنے کا عام رواج ہے مگر اب وزارت داخلہ ایسے تاجروں کے خلاف سخت کارروائی کرے گی جو سرکاری اجازت کے بغیر فروخت کر رہے ہیں، کامرس اور بلدیہ کی وزارتوں نے غیر قانونی تاجروں پر کڑی نظر رکھنے اور ان کے خلاف فی الفور سخت کارروائی کرنے کا اعلان کیا ہے جس سے غیر قانونی تاجر دہشت زدہ اور ہراساں ہو گئے ہیں۔ ک، ص اصلاحی

معارف ستمبر ۲۰۰۲ء

۲۲۷

جگن ناتھ آزاد

ہوئے، ۱۹۴۶ء میں اردو روزنامہ "جے ہند" کے اسٹنٹ ایڈیٹر مقرر ہوئے۔

۱۹۴۷ء میں ملک کی تقسیم ہوئی تو وہ اپنے خاندان والوں کے ساتھ دہلی میں متوطن ہو گئے، پہلے روزنامہ ملاپ کے اسٹنٹ ایڈیٹر ہوئے پھر پہلی کیشن ڈویژن گورنمنٹ آف انڈیا میں اسٹنٹ ایڈیٹر ہوئے، ۱۹۶۶ء میں منسٹری آف ورکس اینڈ ہاؤسنگ میں انفارمیشن آفیسر مقرر ہوئے، جنوری ۱۹۶۸ء میں پریس انفارمیشن بیورو میں ڈپٹی انفارمیشن آفیسر ہو گئے اور ۱۹۷۳ء میں انفارمیشن بیورو میں ڈائریکٹر کے عہدے پر فائز ہوئے، ۱۹۷۷ء سے ۱۹۸۰ء تک بیونیورسٹی کے شعبہ اردو میں پروفیسر اور صدر شعبہ رہے اور ۱۹۸۲ء میں پروفیسر ایمرٹس ہوئے۔

جن ہندو اہل قلم سے میرے تعلقات اور خط و کتابت رہی ان میں جناب جگن ناتھ آزاد کا نام سرفہرست ہے، اب ان کی وفات کے بعد گزشتہ پچاس برس کے واقعات ذہن میں تازہ ہو گئے، بچپن ہی سے ہر قسم کے جلسوں اور مشاعروں میں شریک ہونے میں مجھے بڑا لطف ملتا تھا، اس کا فائدہ چاہے کچھ نہ ہوا ہو مگر اسی بہانے بعض بڑے خطیبوں اور شاعروں کو دیکھا اور ان کے خطبے اور کلام سنے اور بہت سے اشعار یاد ہو گئے۔

یہ دل چسپ بات ہے کہ ۱۹۵۰ء کی دہائی میں جب اتر پردیش میں اردو کشی کی مہم شباب پر تھی اور پنڈت گووند ولبھ پنڈت اور ڈاکٹر سپورنا نند کی حکومتوں نے اردو کا گلا گھونٹنے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی تھی تو اس کے باوجود یہاں اردو مشاعرے بہت دھوم سے ہوتے تھے، داخلے کے لیے ٹکٹ اور پاس ہوتے تھے مگر سامعین کی تعداد بہت زیادہ ہوتی تھی، یہ سن کر حیرت ہوگی کہ اردو کے شدید مخالف اور اسے ہندو کی شبیلی کہنے والے ڈاکٹر سپورنا نند بھی ان مشاعروں میں اپنی غزلیں سناتے تھے اور آئندہ تخلص کرتے تھے، اسی زمانے کے اپنے گرد و نواح کے کسی مشاعرے میں شریک ہوا تو جگر مراد آبادی، روش صدیقی، انور صابری وغیرہ کے ساتھ پہلی بار جگن ناتھ آزاد کو بھی دیکھا جن کے پڑھنے کا دل کش انداز اور پرسوز آواز کی لذت اب تک محسوس ہو رہی ہے، وہ اپنا کلام سنا کر بیٹھنا ہی چاہتے تھے کہ ہر طرف سے لوگوں نے کہنا شروع کیا، اپنی وہ نظم سنائیے جو آپ نے پاکستان میں پڑھی تھی۔

آزاد - ایک شریف اور باکمال انسان

کے مایہ ناز شاعر و ادیب، مشہور محقق و نقاد، اقبالیات کے ماہر اور اردو دنیا کو سگوار اور مغموم چھوڑ کر چلے گئے، وہ اردو، اردو ثقافت، آئینگی، رواداری، وسیع الشربلی اور بھائی چارگی کے علم بردار تھے، ماتم کیا جائے۔

دسمبر ۱۹۱۸ء کو مغربی پنجاب (پاکستان) کے شہر عیسیٰ خیل میں متھیل تھا، ان کے والد پنڈت تلوک چند محروم پیشے کے کمال کے ساتھ ایک صاحب ذوق اور بڑے قادر الکلام شاعر و نثر نگار تھا، آزاد صاحب کو علم و ادب کا فطری ذوق تھا جس کو ان کا والد دیا تھا، ان کی ابتدائی تعلیم عیسیٰ خیل میں ہوئی، میان والی میں ڈی ایس وی کالج راول پنڈی سے انٹر میڈیٹ کیا اور سے بی اے کیا، ۱۹۴۴ء میں پنجاب یونیورسٹی لاہور سے

وہ وابستہ رہے جب وہ انٹر کر رہے تھے تو کالج میگزین کی مضامین بھی لکھنے لگے تھے، نظم گوئی کی ابتدا اس سے بھی منظر نگاری کے عنوان سے میاں بشیر احمد کے مشہور ادبی میں ماہنامہ "ادبی دنیا" لاہور کی مجلس ادارت میں شامل

از تو دیکھو میں اپنے آپ کو مانند یہاں لے کے آیا ہوں
 گردانی کا شوق بھی بچپن ہی سے تھا، جو اخبار اور رسالہ مل جاتا
 لگتا تھا اور اگر اس میں کہیں جنگن ناتھ آزاد کی غزل اور نظم ہوتی
 پڑھتا جب کچھ کچھ سخن فہمی کی استعداد پیدا ہوتی تو غالباً ۱۹۵۱ء
 اردویشن میں جنگن ناتھ آزاد کی مشہور نظم ”بھارت کے مسلمان“
 روح کو تڑپایا بھی، یہ نظم بہت مقبول ہوئی اور ہندو پاک کے اکثر
 اور دونوں جگہوں کے مسلم شعرا نے جنگن ناتھ کے احسان و
 کی تقسیم کے زخم خوردہ ایک ہندو کی اسلام اور اسلامی تاریخ و
 کے مخلصانہ پند و موعظت اور اسلامی و ایمانی جذبات سے
 حیرت تھا، یحییٰ اعظمی نے کہا:

ہاں سے وہ درس ملا اس کو ترے سوز فغاں سے
 ۱۹۶۱ء کے آس پاس کی بات ہوگی، ایک روز میں معمولاً جناب
 سے میں ان کے ساتھ عصر بعد چائے پی رہا تھا کہ کیونسٹ
 میل مسٹر رام دھن کے ساتھ جو بعد میں کانگریس کے ٹکٹ پر کئی
 جنگن ناتھ آزاد شاہ صاحب سے ملنے آ گئے، شاہ صاحب نے
 سے تو واضح کی، کچھ دیر تک ادھر ادھر کی باتیں ہوئیں پھر
 کہا میں جناب یحییٰ اعظمی سے ملنے کا خواہش مند ہوں، چنانچہ
 گیا، مجھے بڑی خوشی ہوئی کہ اس طرح کچھ دیر ان کے ساتھ

لڈن جلی میں ملک کے دیگر اکابر کی طرح وہ بھی تشریف لائے
 پر انہوں نے مشہور فاضل مالک رام صاحب سے بھی ملایا،
 سے یاد کر کے اب بھی جیوم اٹھتا ہوں۔

دسمبر ۱۹۷۴ء میں شاہ صاحب کا انتقال ہوا تو وہ تعزیت کے لیے دارالمصنفین تشریف لائے،
 اسی زمانے میں بھوپال سے مولانا محمد عمران خاں صاحب بھی تعزیت کے لیے دارالمصنفین تشریف
 لائے تھے، کھانے، ناشتے اور دوسری مجلسوں میں سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب سے ان حضرات
 کی جو گفتگو ہوتی اس میں میں بھی شریک رہتا اور لطف اندوز ہوتا، اس کے بعد سید صباح الدین
 صاحب اپنی ذاتی اور دارالمصنفین کی ضرورتوں سے پاکستان تشریف لے گئے اور کئی مہینے ان کو وہیں
 قیام کرنا پڑا، اسی اثنا میں آزاد صاحب کا مضمون ”علامہ اقبال اور مغربی مفکرین“ معارف میں اشاعت کے
 لیے آیا، اس کی رسید دیتے ہوئے میں نے ان کو لکھا کہ ابھی موصوف پاکستان ہی میں ہیں، آزاد صاحب
 نے جواب میں لکھا وہ سعی لا حاصل میں لگے ہوئے ہیں، اس کے بعد سے ان سے گاہے بگاہے خط
 و کتابت رہتی اور وہ صباح الدین صاحب کو بھی خط لکھتے تو مجھے سلام لکھتے۔

ایک دفعہ لکھنؤ میں مقبول احمد لاری صاحب کے یہاں ملاقات ہوئی تو دارالمصنفین اور مختلف
 علمی و ادبی مسائل پر دیر تک باتیں ہوتی رہیں، اقبال کی نظم ”مسجد قرطبہ“ کا ذکر آیا تو کہنے لگے ہندوستان
 میں مسجدوں میں دو مینار ہوتے ہیں، اس کی وجہ سے نظم کا یہ مصرع ”اس کا منارہ بلند عرش گہ جبریل“
 میرے لیے باعث خلجان تھا کہ واحد ”منارہ“ کا استعمال ضرورت شعری یا کس بنا پر کیا ہے، میں
 اپہن گیا تو اسی خلجان کو دور کرنے کے لیے مسجد دیکھنے گیا جس کا ایک ہی منارہ تھا۔

دہلی میں بھی بعض سمیناروں میں ملتے تو بڑی محبت اور خلوص سے پیش آتے، مولانا آزاد
 یونیورسٹی نے مولانا کے یوم پیدائش پر ایک پروگرام دہلی میں کیا تھا جس میں ترجمان القرآن
 کے حوالے سے میں نے اپنے مضمون میں مولانا آزاد کی مذہبی رواداری دکھائی تھی جس کی واد
 انہوں نے اور خواجہ حسن نظامی ثانی نے خاص طور پر دی تھی۔

ان سے تعلقات فزوں ہوئے تو ان کی جو کتاب چھٹی یا کوئی اور ان پر کتاب شائع کرتا تو
 معارف میں تبصرے کے علاوہ اس کا ایک نسخہ میرے لیے بھی بھیجتے، ایک بار حاجی اوریس دہلوی
 ان پر کوئی کتاب مرتب کر رہے تھے تو انہوں نے اس کے لیے مجھ سے بھی مضمون کی فرمائش کی پھر
 آزاد صاحب کا بھی خط آیا کہ حاجی صاحب کی فرمائش پوری کہوں اب میرے لیے فرار مشکل

ناتھ آزاد کا رنگ حرم کے عنوان سے مضمون لکھا، جسے آزاد صاحب نے ان سے اخلاص و مودت کا رشتہ بڑھتا رہا جواب ان کی وفات کے بعد لیے ان جیسے پر خلوص کی جدائی کا صدمہ ناقابل برداشت ہو رہا ہے۔

نے اردو دنیا میں پہلے ایک شاعر کی حیثیت سے اپنا سکہ جمایا، انہوں نے مائے کی ہے، غزل اور نظم دونوں پر یکساں قدرت تھی، رباعیات، قطعات کی بھی ہیں، نظموں کے موضوعات میں بڑا تنوع ہے، قومی نظمیں اور مرثیے کے لحاظ سے منفرد انداز کے ہیں، ان کی ایک طویل نظم جمہور نامہ ہے، اس سے اس وقت تک دنیا کی سرگزشت بیان کی گئی ہے، اس کا ایک حصہ جو عبادت اور بعثت وغیرہ سے متعلق ہے، بڑا موثر اور دل کش ہے، یہ جب علوم کے فاضل یگانہ ذکر محمد حمید اللہ کو بہت پسند آیا اور انہوں نے اس کا آزاد صاحب کا میاب غزل گو بھی ہیں مگر نظم نگار کی حیثیت سے ان کا

اردو کے اچھے مصنف، دیدہ ورنقاد اور بلند پایہ محقق تھے، ان کی متعدد نثری کثرت میں چار چاند لگائے ہیں جو سوانح، خودنوشت حالات شخصی خاکوں، ہیں مگر ان کا خاص موضوع اقبالیات ہے جس سے ان کو شروع ہی سے پر انہوں نے مضامین اور تصنیفات کے انبار لگا کر اپنے کو اقبال کا سب سے کر دیا اور ان کے افکار و خیالات کی ترجمانی و اشاعت کا حق ادا کر کے رے میں پھیلی ہوئی غلط فہمیوں کا ازالہ ہی نہیں کیا بلکہ ان کی عظمت کا لوہا متعلق ان کی متعدد نثری تصانیف ہیں جن میں اقبال اور مغربی مفکرین اقبال پر انگریزی میں بھی دو کتابیں لکھی ہیں، ان کی ہر دور کے علاوہ انوں کا ایک البم ”مرقع اقبال“ کے نام سے شائع کیا تھا۔

دکی تصانیف نظم و نثر کی تعداد قریباً ۶۰ ہے، حیرت ہوتی ہے کہ سرکاری اور

دفتری کاموں میں مشغولیت اور فرائض منصبی ادا کرنے کے باوجود انہوں نے اتنے سارے علمی کام کس طرح انجام دیے، وہ اردو کے واحد ایسے خوش قسمت ادیب و شاعر ہیں جن کی شخصیت اور فن پر ان کی زندگی ہی میں درجنوں کتابیں اور بعض رسالوں کے خاص نمبر شائع ہوئے جن میں متعدد پی۔ ایچ۔ ڈی کے مقالے بھی ہیں، ان کی متعدد کتابوں کے مختلف زبانوں میں ترجمے بھی ہوئے، ان کو بین الاقوامی شہرت نصیب ہوئی، وہ بیرون ملک کے مشاعروں، سمیناروں اور کانفرنسوں میں برابر جایا کرتے تھے، اردو کے شاید ہی کسی اہل قلم اور مصنف کی ایسی پذیرائی ہوئی ہو اور اسے اتنا حسن قبول ملا ہو، ان سے زیادہ اعزاز اور ایوارڈ بھی کسی اور کے حصے میں نہیں آیا ہوگا۔

غرض جگن ناتھ آزاد کے تصنیفی و تحقیقی کارناموں اور شعری و ادبی فتوحات کے حدود بہت وسیع تھے لیکن اس سے بڑھ کر ان کے اخلاق و کردار کی جہاں گیری تھی، وہ ایک نیک طینت اور شریف النفس انسان تھے اور ان کا دل اخلاق و سیرت کی عظمت و بلندی کی جلوہ گاہ تھا، ان کے دل کی دردمندی اور سیرت کی پختگی نے ہر شخص کو اپنا گرویدہ بنالیا تھا، ان کے تعلقات کا دائرہ بہت وسیع تھا، جس میں علم و ادب کے ہر طبقے و درجے کے لوگ شامل تھے مگر ان کی مروت و شرافت اور دل نوازی نے سب کی تسخیر کر لی تھی، ۱۹۴۷ء کے انقلاب کے ستارے اور مغربی پنجاب کے ایک بے خانماں ہندو ہونے کے باوجود ان کا آئینہ قلب تعصب، تنگ نظری اور فرقہ وارانہ نفرت کی گردوغبار سے صاف تھا، وہ زندگی بھر انسانی اخوت و محبت کی تلقین اور حق و انصاف کی آواز بلند کرتے رہے، احترام آدمیت، انسان دوستی، روشن خیالی، وسیع النظری، رواداری اور بے تعصبی کی جو روایتیں ان کو اپنے والد اور خانوادے سے ورثاً ملی تھیں، ان کو برابر آگے بڑھاتے رہے، وہ ہمارے ملک کی مشترکہ تہذیب اور گنگا جمنی کلچر کے مجسم نمونہ تھے، آزادی کے بعد ہندوستان میں اردو اور مسلمان خاص طور پر مظالم اور زیادتیوں کا نشانہ بنائے گئے، جگن ناتھ دونوں کو ان کا جائز حق دلانے کے لیے سرگرم رہے، اردو تحریک کے وہ ہمیشہ فعال رکن رہے اور آخر میں انجمن ترقی اردو ہند کے صدر بھی ہوئے، فرقہ وارانہ فسادات ہوں یا بابری مسجد کا انہدام سب نے ان کو رلایا اور تڑپایا، فرقہ واریت کے استیصال، ظلمت کدہ ہند کو بقعہ نور اور پرفتن دور کو پراسن بنانے کے

بددلی کو مخاطب کر کے کہتے ہیں۔

مدازل بدل دے انسان کا ذرا ذوق تنگ و تاز بدل دے
کروہ دنیا سے چلے گئے تاہم ان کی شاعری جن شریفانہ اور اسلامی
ثبوت ہے کہ تعصب اور تنگ نظری کے اس دور میں بھی انسانیت کا

میں پاکستان سے ہندوستان الٹا لائی تھی مگر ان کا دل برابر پاکستان
بھی اس کی بدخواہی کا خیال نہیں آنے دیا، تاہم وہاں کے اپنے
کو اپنی محبت و عقیدت کے نذرانے پیش کرتے رہے، پاکستان کے
مناظر کا ذکر ہمیشہ درد و حسرت سے کرتے تھے، وہ ہندوستان سے
وہاں کی تقریبات میں بڑے اصرار سے بلائے جاتے تھے، علامہ
الاقوامی کانفرنس کی صدارت کر کے ہندوستان کو بھی عزت و افتخار
کی مشہور نظم ”بھارت کے مسلمان“ پر ان کے احسان کا اعتراف

بہ زن و مرد جس دور میں ہر راہ سے نفرت کی اٹھنے گرد
سے ہوئے سرد دور میں موجود ہوں تجھ ایسے بھی ہم درد
میں یہ رنگ دیکھ کے حیراں
ہم درد مسلمان
”ض“

علی گڑھ اور سری نگر
میں

ن، شبلی اکیڈمی کی کتابیں سے کے پتے

یڈ، یونیورسٹی مارکیٹ، علی گڑھ۔

ی، غوثیہ بک شاپ، بادشاہ چوک، سری نگر، کشمیر۔

(۲)

ادبیات

نذر آزاد

کافر بیدار دل پیش صنم بہ زوئیں دارے کہ خفت اندر حرم

اقبال

ا:۔ جناب وارث ریاضی صاحب

کیف گداز عشق میں غلطاں چلا گیا درد و غم حیات کا درماں چلا گیا
ہندو چلا گیا نہ مسلمان چلا گیا افسوس تو یہ ہے کہ اک انسان چلا گیا
اے ہندو پاک، تیری ثقافت کا پاسباں ملک عدم سے باندھ کے پیاں چلا گیا
وہ صاحب دل، مہر وفا، پیکر خلوص آئینہ دار عظمت انسان چلا گیا
انسانیت کا درد محبت لیے ہوئے وہ عظمت وطن کا نگہباں چلا گیا
جس کی اداے کفر پہ اہل حرم کو ناز وہ آشنائے درد مسلمان چلا گیا
مومن تھا جس کا قلب وہ کافر نہیں رہا وہ محرم حلاوت ایماں چلا گیا
اقبال کے پیام محبت کا رازداں وہ زہمان شاعر دوراں چلا گیا
جس کی بلند فکر ستاروں پہ ضو فشاں علم و ادب کا وہ مہر تاباں چلا گیا
ہے جس کی آج بوئے رمیدہ کو جستجوئے وہ شاعر نوائے پریشاں چلا گیا

۱۔ یہ خیال پروفیسر جنگن ناتھ آزاد کی نظم ”محسن کی راکھ“ کے ایک شعر سے ماخوذ ہے۔ ۲۔ اشارہ ہے حضرت

آزاد کے مجموعہ کلام ”ستاروں سے ذروں تک“ کی طرف۔ ۳۔ مجموعہ کلام۔ ۴۔ ایضاً۔ ۵۔ ایضاً۔

۶۔ کا شانہ ادب، سکھا (دیوراج)، ڈاک خانہ بسویا، وایالوریا، مغربی مہارن، بہار 845453۔

ہم چارے سے وہ مدح خوان محسنِ انساں چلا گیا
 جس ترستیوں میں جب گلستاں سے وہ گل خنداں چلا گیا
 دیکھا کے جلوہ رخ جاناں چلا گیا
 سوے عدم وہ مست و غزل خواں چلا گیا
 دنیاے رنگ و بو سے گریزاں چلا گیا
 اس انجمن کا مرغ خوش الحان چلا گیا
 شعر و ادب کا چھوڑ کے ایواں چلا گیا
 آنکھوں کو دے کے اشک فراواں چلا گیا
 صحن چمن سے رنگ بہاراں چلا گیا
 تو کیا گیا؟ سکونِ دل و جاں چلا گیا
 سب کو رلا کے اور وہ خنداں چلا گیا
 رفت از جہانِ غم بہ سن دو ہزار چار
 روزی وقار

یادوں کی داستان "آنکھیں ترستیاں ہیں" کی طرف۔ سچ انجمن ترقی
 ناتھ آزاد تھے۔ میں تقابل ردیقین کو جائز سمجھتا ہوں۔

کلیاتِ شبلی (اردو)

ترجمہ: مولانا سید سلیمان ندوی

نعمانی کی اردو مثنوی، قصاید، مسدس، اخلاقی، مذہبی اور

قیمت: ۲۵ روپے

مطبوعات جدیدہ

درس قرآن: از جناب مولانا محمد منظور نعمانی، ترتیب و تحقیق، جناب مولانا عتیق الرحمن

سنہجلی، قدرے بڑی تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد صفحات: ۶۲۸، قیمت: ۲۰۰ روپے،

پتہ: الفرقان بک ڈپو، ۱۱۴/۳۱، نظیر آباد (نیا گاؤں ویسٹ) لکھنؤ، نمبر ۱۸۔

مولانا محمد منظور نعمانی کو تحریر و خطابت دونوں میں خاص ملکہ و ادیت ہوا تھا، آسان، عام فہم،
 دل نشیں اور موثر اسلوب کی وجہ سے ان کی تحریر کی طرح خطابت بھی انفرادیت کا درجہ رکھتی تھی، لکھنؤ میں
 ان کے درس قرآن کی نشستیں بھی اس کی مثال ہیں، یہ سلسلہ عرصہ دراز تک جاری رہا اور اس کے کچھ حصے
 قلم بند ہو کر رسالہ الفرقان کی زینت بھی بنتے رہے، زیر نظر کتاب میں اس تمام سرمایے کو سلیقے سے جمع کر
 دیا گیا ہے، قریب پینتیس سورتوں کے مضامین اس میں شامل ہیں، تفسیر کے عام و روایتی مواد تفصیل کی
 ان میں گنجائش ہی نہیں تھی، اصل توجہ کلام الہی کے مدعا و منشا کی وضاحت و تبلیغ پر مرکوز رہی، خصوصاً
 آخرت اور مغفرت کے مضامین پر زیادہ زور دیا گیا، شرک و نفاق، جہاد و ہجرت اور اسراء و کہف، معجزات
 موسیٰ اور رفع عیسیٰ جیسے مقامات پر بھی تاریخی و فقہی و کلامی مباحث سے حتی الامکان گریز کیا گیا اور اصل
 مقصود پر ہی نظر رہی، مولانا نے مرحوم کی ہر تحریر کی طرح یہ مجموعہ بھی بہت مفید و نافع ثابت ہوگا۔

قرآن اور سائنس: مرتبین: پروفیسر عبدالحی، ڈاکٹر ظفر الاسلام، متوسط تقطیع، عمدہ

کاغذ و طباعت، مجلد مع گروپوش، صفحات: ۳۲۰، قیمت درج نہیں، پتہ: پہلی کیشنر

ڈویژن، علی گڑھ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

سائنس اور قرآن کا موضوع اب علوم القرآن کی فہرست میں نیا اور انوکھا نہیں رہا، ہر ایجاد و
 انکشاف ان ذہنوں کو دستک ضرور دیتی ہے جن کو قرآنیات سے کسی نہ کسی درجہ مس ہے، لیکن
 دونوں کے قرب و مطابقت کی شرح میں افراط و تفریط کی شکایت بھی رہی ہے، مرغوبیت اور تعلقی کے
 اثر نے مطالعہ کے اعتدال کو بھی جا بہ جا متاثر کیا ہے، قرآن مجید کے اعجاز کو حد و حد میں منحصر کیا ہی
 نہیں جاسکتا، موضوع و مقصد کے لحاظ سے بے شبہ قرآن مجید انسانوں کے لیے کتاب ہدایت ہے

یقیناً دعوت فکر دیتا ہے کہ اس نے ابتدا سے علوم و فنون کی ترقی کی ترغیب دی
و فکر، مطالعہ و مشاہدہ اور تجرباتی تحقیق کے توسط سے اس نے علم کی تحصیل و
اس کا نتیجہ یہ بھی ہے کہ انسان کی سائنسی ترقی میں قرآن مجید کی اہمیت،
اس میں بھی برابر واضح کی جاتی رہے، اسی مقصد سے علی گڑھ کے شعبہ علوم
سائنس کے موضوع پر ایک بلند پایہ سمینار ہوا جس میں اہم تفسیروں کے
نہیں تخلیق ازواج، ستہ ایام، پانی، حفظان صحت، طب اور ماحولیات جیسے
تعلیمات کا جائزہ لیا گیا، اس سلسلے میں جناب محمد ریاض کرمانی کا کلیدی
میں سائنس اور اس کے معانی کی وضاحت کے بعد قرآنی دلائل اور
قرآن پہلے حق کی خبر دیتا ہے اور پھر اس خبر کے حق میں کائنات سے دلائل
عکس سائنس داں ہر ماورائے فطرت ذریعہ اور طریق علم کا منکر ہو کر نظریہ
محدود کر کے اپنی جولان گاہ صرف مادی اور محسوس دنیا کو قرار دیتا ہے،
اور اس کے گزرنے کے بعد کائنات پر نظر کرنے کی دعوت ہے، جب کہ
نام پر بہ ضد ہے کہ وہ پہلے سے کوئی چیز تسلیم نہیں کرے گی، جس کا لازمی
ہے، یہ نکتہ بھی قابل غور ہے کہ مسلمانوں نے علم کا ایک محیط اور شامل تصور
مین نے سائنس کے نام پر طبیعیات اور ریاضی کے علاوہ تمام علوم کو محدود
ما حاصل یہی ہے کہ خالص سائنسی نظریہ کائنات کی جگہ قرآنی نظریہ کائنات
سائنس، فیضان الہی کی شکل اختیار کر سکتی ہے، دوسرے مقالات بھی اسی
کے متعلق جناب حکیم الطاف احمد اعظمی کا مقالہ حد درجہ معلومات انگیز ہے،
مضامین اس اعتراف کی تفسیر ہیں کہ ”قرآن مجید جدید سائنس پر بازی
مطالعہ سے یہ امید کی جاتی ہے کہ یہ قرآن کریم سے تعلق مضبوط کرنے،
ایسا سائنسی ذہن پیدا کرنے میں مفید ہوگی جس کا مقصد انسانیت کی
کی مغفرت کا حصول ہو۔

یہ: از پروفیسر علی حسن صدیقی، توسط ناشر، علامہ کاغذ و طباعت، صفحات

۱۸۳، قیمت: قیمت ۹۰ روپے، پتہ: قمر طاس، پوسٹ بکس نمبر ۸۸۵۳، کراچی یونیورسٹی،
کراچی، پاکستان۔

مگولوں، خوارزم شاہیوں اور اسماعیلیوں کے حالات کے مستند اور اہم ماخذ کی حیثیت سے
تاریخ جہاں کشائی محتاج تعارف نہیں، علاء الدین عطا ملک جوینی کی یہ تاریخ ساتویں صدی ہجری
سے آج تک مورخین و محققین میں متداول رہی، اس کا تیسرا اور آخری حصہ اسماعیلیوں کے حالات سے
خاص ہے، مورخ جوینی کا تعلق بھی ان کے عہد آخر سے ہے، اس لیے شنید کے ساتھ دید کا اعتبار بھی
اس تاریخ کو حاصل ہوا، ۳۷۷ میں ہالینڈ سے اس کا ایک عمدہ تحقیقی اڈیشن شائع ہوا، اردو میں پہلی بار
اسی اڈیشن کے حصہ سوم کا ترجمہ زیر نظر کتاب کی شکل میں پیش کیا گیا ہے، جہاں کشائی کے اسلوب
نگارش کے بارے میں یہ مسلم ہے کہ وہ ساتویں صدی ہجری کی اس نثر نگاری کا اعلا نمونہ ہے جو
صانع و بدائع اور عبارت آرائی سے ممتاز ہے، عطا ملک ایران کے قدیم اور ممتاز خاندان سے تعلق
اور دربار میں اعلا مناصب اور صاحب دیوان کی نسبتوں سے سرفراز اور علم و فضل میں یگانہ تھا، اس کی
یہ تاریخ اس کے علم و فضل اور نثر و انشا کی بہترین مثال ہے، اس کا ترجمہ آسان کام نہیں، فاضل
مترجم کو اس کا احساس ہے لیکن واقعہ ہے کہ اس مشکل سے وہ آسان اور کامیاب گزرے ہیں، ترجمے
کے علاوہ ان کے قلم سے جہاں کشائی اور اس کے مولف اور خود تاریخ اسماعیلیہ کے متعلق ایک مفید و
مفصل مقدمہ بھی ہے، اصل کتاب گوا اسماعیلیوں کی فتنہ پروری، شرانگیزی اور قتل و غارت گری کی
داستان ہے لیکن اس کے ضمن میں پانچویں اور چھٹی صدی ہجری کے عالم اسلام کی جو تصویر ابھرتی ہے
وہ سیف و سنان کی خونی تصویر سے کہیں زیادہ عبرت انگیز ہے، باطنیوں اور اسماعیلیوں کے مذہب
کے آغاز، ان کے عقاید اور عوام میں ان کے اثرات کی یہ تصویر مسلمانوں کی تاریخ کا مطالعہ کرنے
والوں کے لیے خدا جانے کتنے سوالات قائم کر دیتی ہے، ائمہ اہل بیت سے ان فرقوں کا تعلق اور
اس حوالے سے عوامی روایتوں کی کثرت، احادیث حتی کہ آیات کی من مانی تاویلات کا فروغ اسلامی
قلم رو میں اس درجہ کیسے ہوا، الوہیت، نبوت اور امامت و مہدویت کے دعوے اس دور میں جس
کثرت سے ہوئے شاید ہی کہیں اور اس کی مثال ملے اور یہ سب اس وقت جب صوفیہ و فقہا اپنے
اپنے مسلکوں کی تبلیغ اور دوسرے مسالک کی تردید میں شب و روز منہمک تھے، یہ تاریخ تلخ و تلخ سہی

ایک عینی شاہد کی زبانی ہے اس لیے اس کی قطعیت اور زیادہ تلخ ہے، آخر ایک ضمیمہ بھی شامل ہے، خواجہ کو بغداد کی بربادی کا براہ راست ذمہ دار قرار دینے نے اس بیان کو ”بہ طور عذر گناہ“ نقل کر دیا ہے، کتاب کی ایک بڑی خوبی شاعری کے متن پر حواشی کا اہتمام کیا گیا ہے، یہ سینکڑوں حواشی اس تاریخ بلکہ بھی معاون ہیں اور ان کی وجہ سے اس ترجمہ کی قدر و قیمت میں بڑا اضافہ ہے۔ اب کے لیے اہل علم کی جانب سے شکریہ و تحسین کے بہ جا طور پر مستحق ہیں۔

مرتب ڈاکٹر شمس بدایونی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد مع

۶۳۹، قیمت: ۵۰ روپے، پتہ: انجمن ترقی اردو ہند، ۲۱۲، راؤز ایونیو،

لیفٹ حسین ادیب، ۷۳- پھول والاں، بریلی، یوپی۔

لیفٹ حسین ادیب، بریلی کے ان فرزندوں میں ہیں جنہوں نے خاموشی، گوشہ نشینی اور پنے علمی و تحقیقی کاموں سے نیک نامی اور شہرت حاصل کی، معارف کے رشات سے بہ خوبی واقف ہیں، ان کی اکثر تحریریں معارف کے صفحات کو سوس ہے کہ ان کی شخصیت اور علمی مرتبے کی جانب توجہ کم کی گئی، یہ کتاب نے کے باوجود مکمل ہے اور آئندہ ادیب صاحب کی زندگی اور خدمات پر ایک بہترین ماخذ بھی ہوگئی ہے، خصوصاً ادیب صاحب کی تصانیف اور جامع ذکر آگیا ہے، سرشار کی ناول نگاری سے تذکرہ نعت گو بیان بریلی صاحب کے ادبی و تحقیقی سفر کی داستان خود متعین کر دیتی ہیں، لائق مرتبہ م انجام دیا ہے اور اس کے لیے وہ مبارک باد کے قابل ہیں۔

یات و ممات: از جناب مولانا مظفر حسن ظفر ادیبی، متوسط تقطیع،

۱۲۰، قیمت: درج نہیں، پتہ: جناب عمار ادیبی،

بارک پور، اعظم گڑھ۔

کے رسول اکرم کی دعوت کو کلی طور پر تسلیم کر لینے میں ہی انسان کی اصل حیات کم لسا یہ حییکم سے اسلام ہی مراد و مقصود ہے، یہ اگر حیات نو ہے تو

قرآن مجید کا نسخہ کیا حیات بخش ہے، اس مختصر لیکن موثر و مفید کتاب میں اسی کی تفصیل ہے، قرآن مجید کی قطعیت اور حدیث شریف کی حجیت کی بنیاد پر فاضل مصنف نے بڑے دل نشیں انداز میں، عقیدہ اور احکام و اخلاق کی تشریح کر دی ہے کہ دراصل ربوبیت کے اقتضا و ارتقا کا دوسرا نام زندگی ہے اسی لیے اہل خبر و نظر نے اسے پیمانہ امروز و فردا سے ناپنے کی بجائے اس کی جاودانی، پیہم روانی اور ہر دم جوانی کا اعتراف کیا ہے، حتیٰ کہ موت بھی کلیۃً ناپید ہونا نہیں بلکہ حیات کے ایک مرحلے سے دوسرے مرحلے میں داخل ہونے کا نام ہے، ادیبی صاحب کی شہرت خطابت کے حوالے سے زیادہ رہی، وہ جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے گویا بانیوں میں ہیں، حافظ ملت مولانا عبدالعزیز اور مولانا امجد علی گھوسوی جیسے جید علماء انہوں نے اکتساب فیض کیا، ایک خاص مسلک سے تعلق کے باوجود وہ مسلکی عصبیت سے مبرا رہے، یہ کتاب بھی اس کی شاہد ہے۔

اسلام، اسلامی عقاید، ایک بنیادی تعارف: از جناب مولانا محمد الیاس بھٹکی

ندوی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات: ۱۵۶، قیمت: ۲۵ روپے، پتہ: مولانا

ابوالحسن ندوی اسلامک اکیڈمی، پوسٹ بکس نمبر-۳۰، بھٹکل، کرناٹک اور مکتبہ ندویہ،

دارالعلوم، ندوۃ العلماء، لکھنؤ۔

اسلام اور اسلامی عقاید کی حقانیت، ضرورت اور اہمیت کو نئی نسل کے سامنے عصری اسلوب اور تقاضوں کے تحت پیش کرنے کی ضرورت اس کتاب کی وجہ تالیف ہے، لائق مصنف ندوۃ العلماء کے نوجوان اور ہونہار فارغ ہیں، بھٹکل کی سرزمین سے تعلق رکھنے کے باوجود وہ آسان اور شستہ زبان میں اظہار خیال کی قدرت رکھتے ہیں، اس کتاب میں انہوں نے مسلم و مومن، کافر و مشرک، اسلام کا امتیاز، ایمان و توحید، فرشتے، آسمانی کتابیں اور عقیدہ آخرت اور تقدیر جیسے موضوعات پر عمدہ گفتگو کی ہے اور باتوں باتوں میں اسلام پر موجودہ اعتراضات کے جواب بھی سلیقے سے دیے ہیں، مثلاً ایک عنوان کے تحت بتایا گیا کہ اسلام میں کافروں کو قتل کرنے کا حکم تو درکنار اس کی اجازت تک نہیں دی گئی ہے۔

احسن السیر: از جناب مولانا محبوب احمد قرآن ماں الہ آبادی ندوی، متوسط تقطیع،

عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات: ۱۳۶، قیمت: ۵۰ روپے، پتہ: مکتبہ دارالمعارف لبر

۶۳۹، وصی آباد، الہ آباد وغیرہ۔

ت طیبہ کے چند نقوش پر مبنی یہ مختصر کتاب سیرت کے سرمایے میں اضافے کے جس میں آسان اور سلیس زبان میں اختصار کے ساتھ واقعات بیان ہوئی کے متعلق حضرت شاہ وحی اللہ کے ایک رسالہ اور معجزات میں بن طبری کی کے مشمولات بھی نقل کیے گئے ہیں۔

۱۔ از ڈاکٹر اشفاق احمد اعظمی، متوسط تقطیع، کاغذ مناسب، طباعت، قیمت: ۱۵۰ روپے، پتہ: انجمن ترقی اردو ہند، فلاحی بک ڈپو،

ہندو اچھی کتابوں کے مصنف کا شعر و سخن کی دنیا میں یہ پہلا نقش ہے، حالانکہ رسائل کے شعری صفحات پر نمایاں ہوتے رہے اور وہ بھی نظم کے میں، یہ مجموعہ تمام تر آزاد نظموں پر مشتمل ہے، حمد و نعت بھی اسی ہیئت کے واردات زندگی کی طرح متنوع ہیں لیکن مشاہدہ و احساس کی مشترک ہے، احساسات کو بے کم و کاست بیان کرنے کی خوبی نے ان کا پابند نہیں رکھا، شاعر کو بھی اس کا احساس ہے لیکن عصری طرز و فکر کے ذاتی پسندی اور جدیدیت کے خانوں میں تقسیم کیے جانے کو وہ چنداں مجموعہ میں شامل ایک نظم کی مناسبت سے ہے اور یہ اس انتساب سے اپنے والدین کے نام کیا ہے کہ:

دیے کی طرح / بجھ چکا ہے جو اپنا دھواں چھوڑ کر / روشنی کے نقوش ان کی یادوں سے ہے / جا چکے ہیں جو بزم جہاں چھوڑ کر /

کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، کتابت البتہ افسوس ناک ہے، اغلاط نامے بھی ہیں، بعض الفاظ کا استعمال بھی درست نہیں معلوم ہوتا، مثلاً اللہ رت کی جگہ امت، نقوش کو بہ معنی نقش کئی جگہ لکھا گیا جیسے نقوش غم کا، ایک نظم گوں گوں کے عنوان سے ہے، بچہ گوں گوں کرتا ہے، درست

ع۔ ص

☆☆☆

دارالمصنفین کا سلسلہ تاریخ ہند

Rs	Pages	
80/-	492	۱۔ مقدمہ رقعات عالم گیر سید نجیب اشرف ندوی
150/-	605	۲۔ بزم تیموریہ اول سید صباح الدین عبدالرحمن
50/-	266	۳۔ بزم تیموریہ دوم سید صباح الدین عبدالرحمن
56/-	276	۴۔ بزم تیموریہ سوم سید صباح الدین عبدالرحمن
140/-	746	۵۔ بزم صوفیہ سید صباح الدین عبدالرحمن
80/-	524	۶۔ ہندوستان کے عہد وسطی کی ایک ایک جھلک
50/-	194	۷۔ مختصر تاریخ ہند سید ابو ظفر ندوی
20/-	70	۸۔ ہندوستان کی کہانی عبد السلام قدوائی ندوی
56/-	420	۹۔ تاریخ سندھ سید ابو ظفر ندوی
75/-	410	۱۰۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں اول ضیاء الدین اصلاحی
125/-	358	۱۱۔ ہندوستان عربوں کی نظر میں دوم (جدید ایڈیشن)
		۱۲۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے تمدنی جلوے
80/-	648	سید صباح الدین عبدالرحمن
70/-	370	سید صباح الدین عبدالرحمن
50/-	354	۱۳۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے ادارہ
		۱۵۔ ہندوستان کے سلاطین علماء و مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر
75/-	238	مرتبہ: سید صباح الدین عبدالرحمن
56/-	468	۱۶۔ کشمیر سلاطین کے عہد میں ترجمہ: علی حماد عباسی
30/-	134	۱۷۔ ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں سید صباح الدین عبدالرحمن
50/-	252	۱۸۔ ہندوستان کی بزم رفتہ کی سچی کہانیاں اول سید صباح الدین عبدالرحمن
30/-	180	۱۹۔ ہندوستان کی بزم رفتہ کی سچی کہانیاں دوم سید صباح الدین عبدالرحمن
25/-	132	۲۰۔ ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں ابو الحسنات ندوی
95/-	442	۲۱۔ عرب و ہند کے تعلقات سید سلیمان ندوی